



O Computador para o Século 21: Desafios de Segurança e Privacidade após 25 Anos

SBSeg 2017

Leonardo Oliveira 

Fernando Pereira 

Rafael Misoczki 

Diego Aranha 

Fábio Borges 

Michele Nogueira 

Michelle Wingham 



Introdução

Proteção de Software

Segurança de Longo Prazo

Engenharia Criptográfica

Resiliência Cibernética

Gestão de Identidade

Implicações na Privacidade

Conclusão



Introdução



Em 1991, Mark Weiser descreveu uma visão do *computador para o século 21* [Wei91]



Em 1991, Mark Weiser descreveu uma visão do *computador para o século 21* [Wei91]

- ▶ Ubiquitous Computing (UbiComp) [Wei93; LY02]
 - ▶ Wireless Sensor Networks [EGH⁺99; PK00]
 - ▶ Internet of Things [Ash09; AIM10]
 - ▶ Wearables [Man97; MH07]
 - ▶ Cyber-Physical Systems [Lee06; RLS⁺10]



Em 1991, Mark Weiser descreveu uma visão do *computador para o século 21* [Wei91]

- ▶ Ubiquitous Computing (UbiComp) [Wei93; LY02]
 - ▶ Wireless Sensor Networks [EGH⁺99; PK00]
 - ▶ Internet of Things [Ash09; AIM10]
 - ▶ Wearables [Man97; MH07]
 - ▶ Cyber-Physical Systems [Lee06; RLS⁺10]

Entretanto,

um quarto de século depois, o sonho de Weiser está longe de se tornar verdadeiro, devido a questões de segurança e privacidade.



Tópicos abordados





Table of Contents



Introdução

Proteção de Software

Segurança de Longo Prazo

Engenharia Criptográfica

Resiliência Cibernética

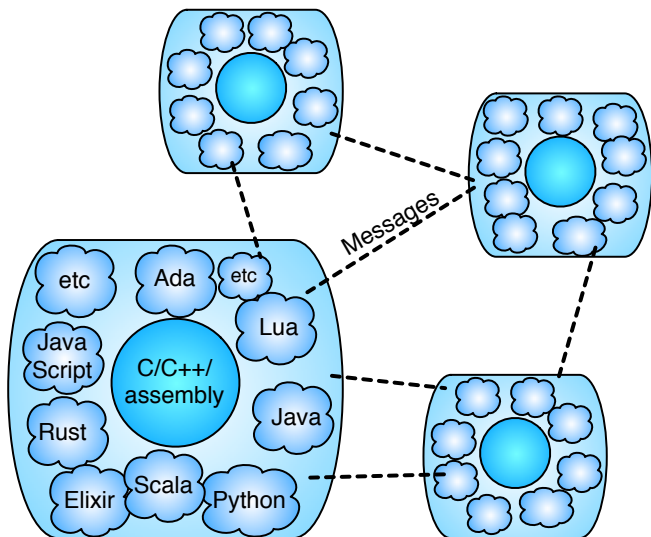
Gestão de Identidade

Implicações na Privacidade

Conclusão



Ecosistema





Desafios



- ▶ Segurança de tipos



Desafios



- ▶ Segurança de tipos
- ▶ Programação poliglota



Desafios



- ▶ Segurança de tipos
- ▶ Programação poliglota
- ▶ Programação distribuída



Desafios



- ▶ Segurança de tipos
- ▶ Programação poliglota
- ▶ Programação distribuída



- ▶ Segurança de tipos
- ▶ Programação poliglota
- ▶ Programação distribuída

```
#include <stdio.h>
# include <lua5.2/lua.hpp>
// Reads data from Lua, and then sends data to it.
int hello(lua_State* state) {
    int args = lua_gettop(state);
    printf("hello() was called with %d arguments:\n", args);
    for ( int n=1; n<=args; ++n) {
        printf("  arg %d: '%s'\n", n, lua_tostring(state, n));
    }
    lua_pushnumber(state, 123);
    return 1;
}
// Register a call-back function and invoke a Lua program to run it
void execute(const char* filename) {
    lua_State *state = luaL_newstate();
    luaL_openlibs(state);
    lua_register(state, "hello", hello);
    int result = luaL_loadfile(state, filename);
    result = lua_pcall(state, 0, LUA_MULTRET, 0);
}
int main(int argc, char** argv) {
    for (int n=1; n<argc; ++n) { execute(argv[n]); }
}
```

```
io.write("Calling hello() ...")
local value = hello("First", "Second", 112233)
io.write(string.format("hello() returned: %s", tostring(value)))
```



Table of Contents



Introdução

Proteção de Software

Segurança de Longo Prazo

Engenharia Criptográfica

Resiliência Cibernética

Gestão de Identidade

Implicações na Privacidade

Conclusão



Desafios



- ▶ Avanços em criptoanálise clássica



- ▶ Avanços em criptoanálise clássica
 - ▶ caso WPA (Wi-Fi Protected Access)
 - “The 4-way handshake was mathematically proven as secure. How is your attack possible?” <https://www.krackattacks.com/>

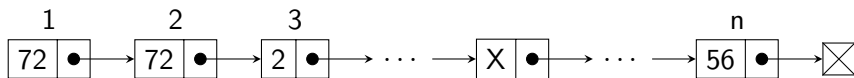


- ▶ Avanços em criptoanálise clássica
 - ▶ caso WPA (Wi-Fi Protected Access)

“The 4-way handshake was mathematically proven as secure. How is your attack possible?” <https://www.krackattacks.com/>
- ▶ Futura interrupção devido a ataques quânticos [Gro96; Sho97]

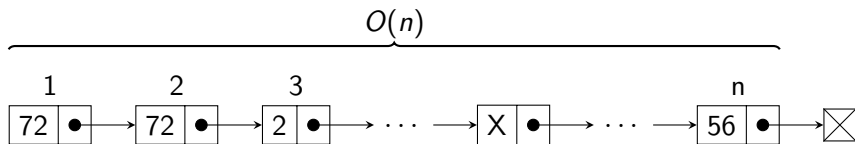


Busca não ordenada



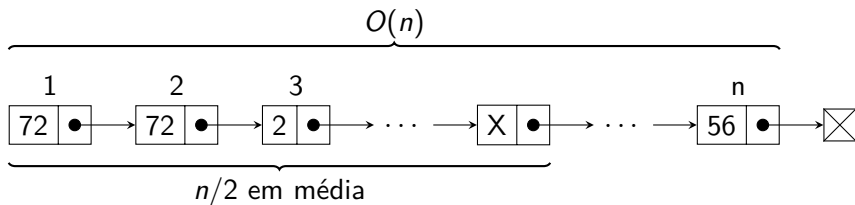


Busca não ordenada



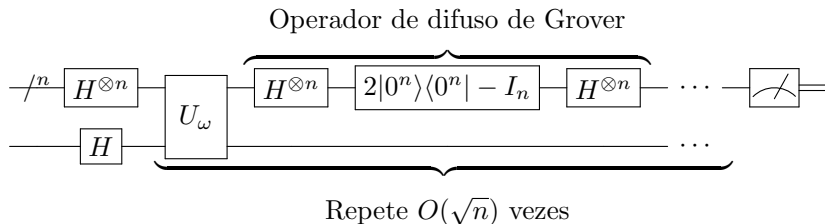


Busca não ordenada





Algoritmo de Grover





Segurança Clássica vs. Quântica

Níveis de Segurança para Criptografia Simétrica



Algoritmo	Clássica	Quântica
Cifra de Bloco (n bits)	n	$n/2$
Hash Pré-Imagem (n bits)	n	$n/2$
Hash Colisão (n bits)	$n/2$	$n/3$



General number field sieve (GNFS)

tempo sub-exponencial



$$\exp\left(\left(\sqrt[3]{\frac{64}{9}} + o(1)\right) (\ln n)^{\frac{1}{3}} (\ln \ln n)^{\frac{2}{3}}\right) = L_n \left[\frac{1}{3}, \sqrt[3]{\frac{64}{9}}\right]$$



Algoritmo de Shor

$O((\log n)^2(\log \log n)(\log \log \log n))$

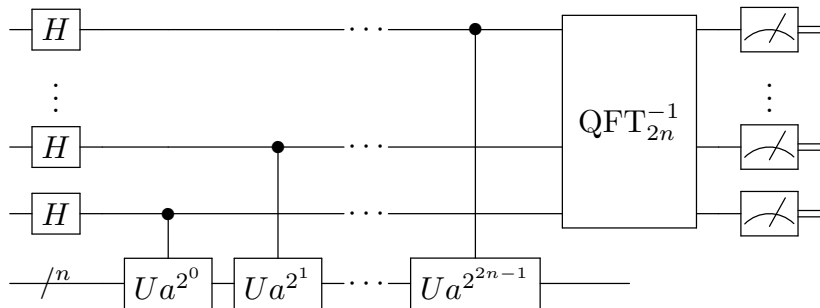




Table of Contents



Introdução

Proteção de Software

Segurança de Longo Prazo

Engenharia Criptográfica

Resiliência Cibernética

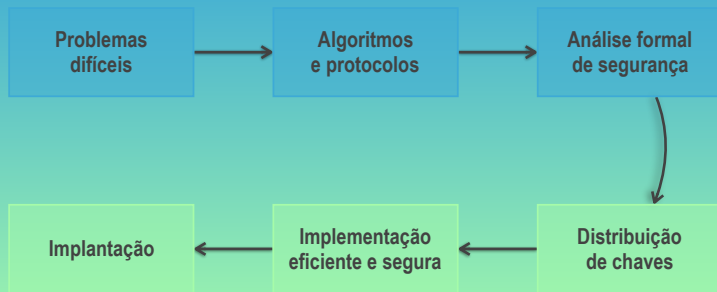
Gestão de Identidade

Implicações na Privacidade

Conclusão



TEORIA CRIPTOGRÁFICA



ENGENHARIA CRIPTOGRÁFICA



Desafios



- ▶ Geração de chaves



Desafios



- ▶ Geração de chaves
- ▶ Distribuição de chaves



Desafios



- ▶ Geração de chaves
- ▶ Distribuição de chaves
- ▶ Gerência de chaves



Desafios



- ▶ Geração de chaves
- ▶ Distribuição de chaves
- ▶ Gerência de chaves
 - ▶ Eficiência



Desafios



- ▶ Geração de chaves
- ▶ Distribuição de chaves
- ▶ Gerência de chaves
 - ▶ Eficiência
 - ▶ **Funcionalidade**



Desafios



- ▶ Geração de chaves
- ▶ Distribuição de chaves
- ▶ Gerência de chaves
 - ▶ Eficiência
 - ▶ Funcionalidade
 - ▶ **Comunicação**



Desafios



- ▶ Geração de chaves
- ▶ Distribuição de chaves
- ▶ Gerência de chaves
 - ▶ Eficiência
 - ▶ Funcionalidade
 - ▶ Comunicação
 - ▶ **Interoperabilidade**



Desafios

- ▶ Geração de chaves
- ▶ Distribuição de chaves
- ▶ Gerência de chaves
 - ▶ Eficiência
 - ▶ Funcionalidade
 - ▶ Comunicação
 - ▶ Interoperabilidade
- ▶ **Criptografia leve**



Desafios

- ▶ Geração de chaves
- ▶ Distribuição de chaves
- ▶ Gerência de chaves
 - ▶ Eficiência
 - ▶ Funcionalidade
 - ▶ Comunicação
 - ▶ Interoperabilidade
- ▶ Criptografia leve
- ▶ Resistência a ataques de canal lateral



Table of Contents



Introdução

Proteção de Software

Segurança de Longo Prazo

Engenharia Criptográfica

Resiliência Cibernética

Gestão de Identidade

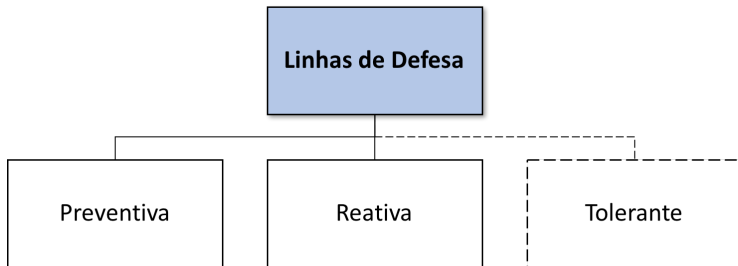
Implicações na Privacidade

Conclusão



Linhas de Defesa

Composição da Resiliência [Nog09]





Serviços essenciais

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ heterogeneidade



Serviços essenciais

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ heterogeneidade
- ▶ autoconfiguração



Serviços essenciais

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ heterogeneidade
- ▶ autoconfiguração
- ▶ autoadaptação



Serviços essenciais

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ heterogeneidade
- ▶ autoconfiguração
- ▶ autoadaptação
- ▶ **eficiência**



Serviços essenciais

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ heterogeneidade
- ▶ autoconfiguração
- ▶ autoadaptação
- ▶ eficiência
- ▶ controle de acesso



Serviços essenciais

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ heterogeneidade
- ▶ autoconfiguração
- ▶ autoadaptação
- ▶ eficiência
- ▶ controle de acesso
- ▶ **proteção**



Serviços essenciais

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ heterogeneidade
- ▶ autoconfiguração
- ▶ autoadaptação
- ▶ eficiência
- ▶ controle de acesso
- ▶ proteção
- ▶ **integridade, confidencialidade e não-repúdio**



Serviços essenciais

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ heterogeneidade
- ▶ autoconfiguração
- ▶ autoadaptação
- ▶ eficiência
- ▶ controle de acesso
- ▶ proteção
- ▶ integridade, confidencialidade e não-repúdio
- ▶ **redundância**



Serviços essenciais

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ heterogeneidade
- ▶ autoconfiguração
- ▶ autoadaptação
- ▶ eficiência
- ▶ controle de acesso
- ▶ proteção
- ▶ integridade, confidencialidade e não-repúdio
- ▶ redundância
- ▶ **robustez**



Redes ou sistema

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



► descentralização



Redes ou sistema

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ descentralização
- ▶ auto-organização



Redes ou sistema

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ descentralização
- ▶ auto-organização
- ▶ escalabilidade



Redes ou sistema

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ descentralização
- ▶ auto-organização
- ▶ escalabilidade
- ▶ autodiagnóstico



Redes ou sistema

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ descentralização
- ▶ auto-organização
- ▶ escalabilidade
- ▶ autodiagnóstico
- ▶ **autorrecuperação**



Redes ou sistema

Requisitos de resiliência no contexto UbiComp



- ▶ descentralização
- ▶ auto-organização
- ▶ escalabilidade
- ▶ autodiagnóstico
- ▶ autorrecuperação
- ▶ auto-otimização



Desafios



- ▶ Integração dos requisitos



Desafios



- ▶ Integração dos requisitos
- ▶ Escalabilidade



Desafios



- ▶ Integração dos requisitos
- ▶ Escalabilidade
- ▶ Incertezas sobre os sistemas



Desafios



- ▶ Integração dos requisitos
- ▶ Escalabilidade
- ▶ Incertezas sobre os sistemas
- ▶ **Baixo tempo de resposta**



Desafios



- ▶ Integração dos requisitos
- ▶ Escalabilidade
- ▶ Incertezas sobre os sistemas
- ▶ Baixo tempo de resposta
- ▶ **Coordenar de forma adaptativa as três linhas de defesa**



Table of Contents



Introdução

Proteção de Software

Segurança de Longo Prazo

Engenharia Criptográfica

Resiliência Cibernética

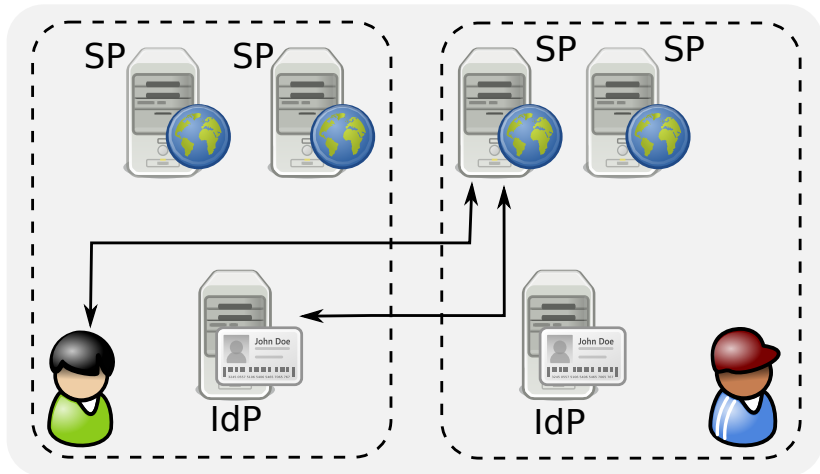
Gestão de Identidade

Implicações na Privacidade

Conclusão

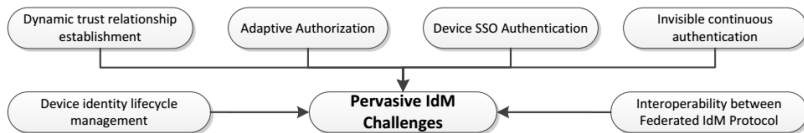


Modelo de Identidades Federadas





Pervasive IdM Challenges





▶ Autenticação



Desafios



- ▶ Autenticação
- ▶ Autorização



Desafios



- ▶ Autenticação
- ▶ Autorização
- ▶ Protocolos de Gestão de Identidade Federada



Desafios



- ▶ Autenticação
- ▶ Autorização
- ▶ Protocolos de Gestão de Identidade Federada
- ▶ Outros Desafios da Gestão de Identidade Pervasiva



- ▶ Autenticação
- ▶ Autorização
- ▶ Protocolos de Gestão de Identidade Federada
- ▶ Outros Desafios da Gestão de Identidade Pervasiva
 - ▶ acordos entre suas entidades (IdPs, SPs)



- ▶ Autenticação
- ▶ Autorização
- ▶ Protocolos de Gestão de Identidade Federada
- ▶ Outros Desafios da Gestão de Identidade Pervasiva
 - ▶ acordos entre suas entidades (IdPs, SPs)
 - ▶ interoperabilidade (SAML, OpenId Connect e OAuth)



- ▶ Autenticação
- ▶ Autorização
- ▶ Protocolos de Gestão de Identidade Federada
- ▶ Outros Desafios da Gestão de Identidade Pervasiva
 - ▶ acordos entre suas entidades (IdPs, SPs)
 - ▶ interoperabilidade (SAML, OpenId Connect e OAuth)
 - ▶ política de privacidade



Table of Contents



Introdução

Proteção de Software

Segurança de Longo Prazo

Engenharia Criptográfica

Resiliência Cibernética

Gestão de Identidade

Implicações na Privacidade

Conclusão



Segurança versus Privacidade





Desafios



- ▶ Desafios dos cenários de aplicação



Desafios



- ▶ Desafios dos cenários de aplicação
 - ▶ Identificar dados sensíveis



Desafios



- ▶ Desafios dos cenários de aplicação
 - ▶ Identificar dados sensíveis
 - ▶ Regulamentação



Desafios



- ▶ Desafios dos cenários de aplicação
 - ▶ Identificar dados sensíveis
 - ▶ Regulamentação
- ▶ **Desafios tecnológicos**



Desafios



- ▶ Desafios dos cenários de aplicação
 - ▶ Identificar dados sensíveis
 - ▶ Regulamentação
- ▶ Desafios tecnológicos
 - ▶ **Computar todos os operadores**



Desafios



- ▶ Desafios dos cenários de aplicação
 - ▶ Identificar dados sensíveis
 - ▶ Regulamentação
- ▶ Desafios tecnológicos
 - ▶ Computar todos os operadores
 - ▶ Trade-off entre garantia e maleabilidade



Desafios



- ▶ Desafios dos cenários de aplicação
 - ▶ Identificar dados sensíveis
 - ▶ Regulamentação
- ▶ Desafios tecnológicos
 - ▶ Computar todos os operadores
 - ▶ Trade-off entre garantia e maleabilidade
 - ▶ **Distribuição de chaves**



- ▶ Desafios dos cenários de aplicação
 - ▶ Identificar dados sensíveis
 - ▶ Regulamentação
- ▶ Desafios tecnológicos
 - ▶ Computar todos os operadores
 - ▶ Trade-off entre garantia e maleabilidade
 - ▶ Distribuição de chaves
 - ▶ **Agregação e consolidação**



- ▶ Desafios dos cenários de aplicação
 - ▶ Identificar dados sensíveis
 - ▶ Regulamentação
- ▶ Desafios tecnológicos
 - ▶ Computar todos os operadores
 - ▶ Trade-off entre garantia e maleabilidade
 - ▶ Distribuição de chaves
 - ▶ Agregação e consolidação
 - ▶ **Performance**



- ▶ Desafios dos cenários de aplicação
 - ▶ Identificar dados sensíveis
 - ▶ Regulamentação
- ▶ Desafios tecnológicos
 - ▶ Computar todos os operadores
 - ▶ Trade-off entre garantia e maleabilidade
 - ▶ Distribuição de chaves
 - ▶ Agregação e consolidação
 - ▶ Performance
 - ▶ falhas e rupturas



Base de dados “anônima”

[LLV07]

	CEP	Idade	Doença
1	47677	29	Doenças cardiovasculares
2	47602	22	Doenças cardiovasculares
3	47678	27	Doenças cardiovasculares
4	47905	43	Resfriado
5	47909	52	Doenças cardiovasculares
6	47906	47	Câncer
7	47605	30	Doenças cardiovasculares
8	47673	36	Câncer
9	47607	32	Câncer



Base de dados “anonimizada”

k-Anonymous

	CEP	Idade	Doença
1	476**	2*	Doenças cardiovasculares
2	476**	2*	Doenças cardiovasculares
3	476**	2*	Doenças cardiovasculares
4	4790*	≥ 40	Resfriado
5	4790*	≥ 40	Doenças cardiovasculares
6	4790*	≥ 40	Câncer
7	476**	3*	Doenças cardiovasculares
8	476**	3*	Câncer
9	476**	3*	Câncer



Adversário



Remetente



Enc

Destinatário

Dec

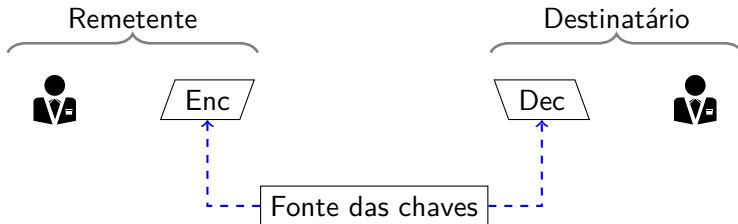


Fonte das chaves



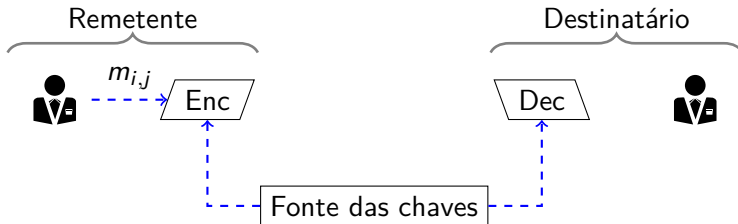
Shannon

Adversário



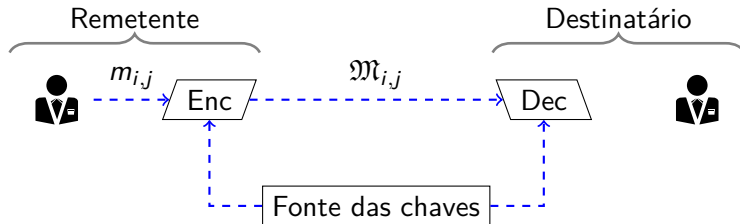


Adversário



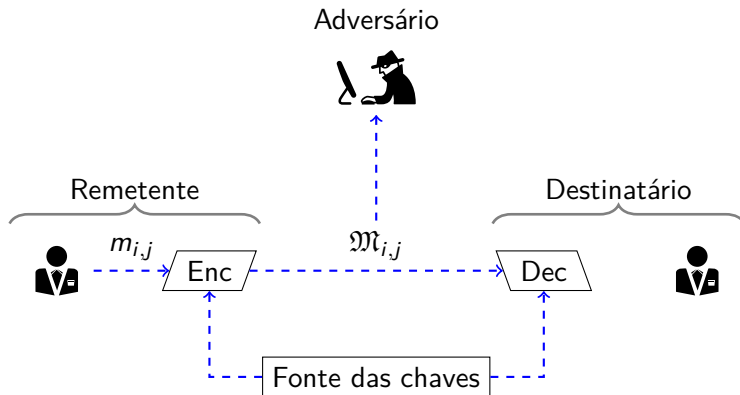


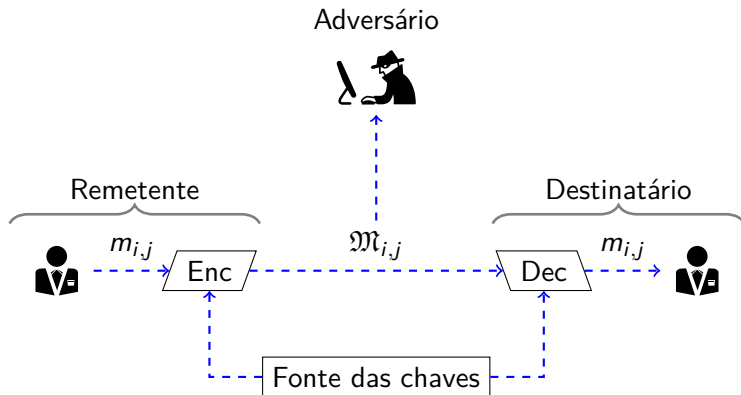
Adversário





Shannon

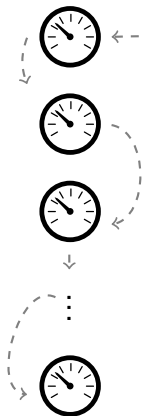






Non-smart Grid

Medidores



Companhia





Non-smart Grid





Non-smart Grid





Tornando Inteligente

Coletando medições anualmente

Usuários

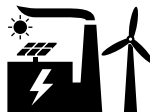


⋮



Year: 2015

Companhia





Tornando Inteligente

Coletando medições anualmente





Tornando Inteligente

Coletando medições anualmente





Tornando Inteligente

Coletando medições anualmente





Tornando Inteligente

Coletando medições anualmente

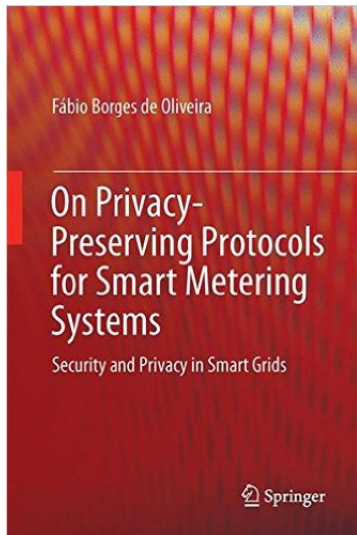
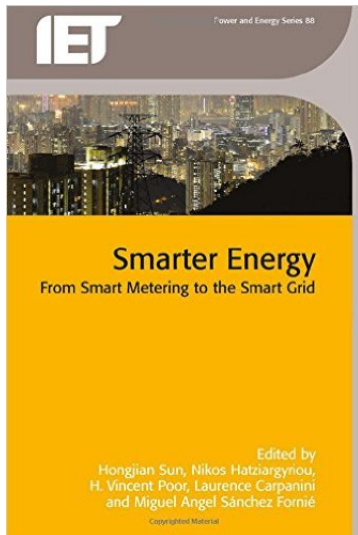




Tornando Inteligente

Coletando medições anualmente

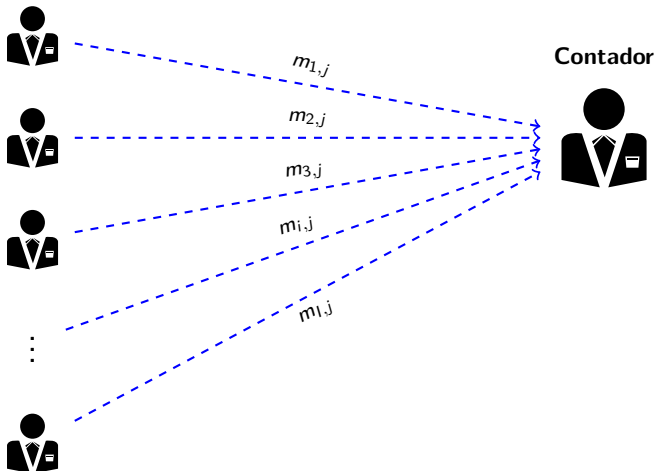






Necessidade de Criptografia

Usuários





Necessidade de Criptografia

Usuários



⋮



$m_{1,j}$

$m_{2,j}$

$m_{3,j}$

$m_{i,j}$

$m_{i,j}$

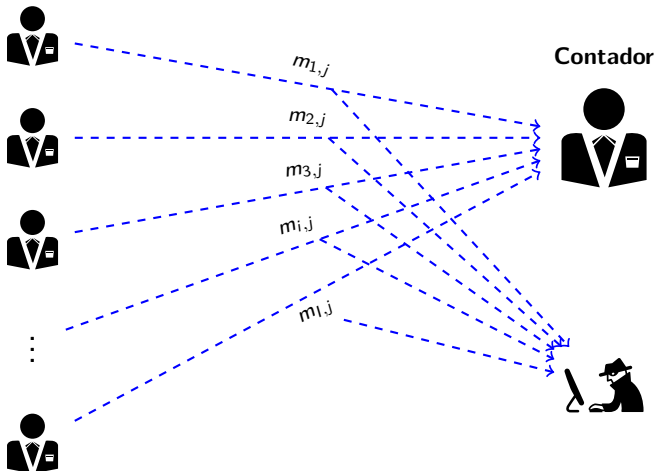
Contador





Necessidade de Criptografia

Usuários





Necessidade de Consolidação

Agregação

Usuários



⋮



$Enc(m_{1,j})$

$Enc(m_{2,j})$

$Enc(m_{3,j})$

$Enc(m_{i,j})$

$Enc(m_{1,j})$

Contador





Necessidade de Consolidação

Agregação

Usuários



⋮



$Enc(m_{1,j})$

$Enc(m_{2,j})$

$Enc(m_{3,j})$

$Enc(m_{i,j})$

$Enc(m_{i,j})$

Contador





Necessidade de Consolidação

Agregação

Usuários



⋮



$Enc(m_{1,j})$

$Enc(m_{2,j})$

$Enc(m_{3,j})$

$Enc(m_{i,j})$

$Enc(m_{i,j})$

Contador





Agregação

Primitiva de criptografia homomórfica aditivas (PCHAs)

Agregador

Usuários



$Enc(m_{1,j})$



$Enc(m_{2,j})$



$Enc(m_{3,j})$



$Enc(m_{i,j})$

⋮



$Enc(m_{l,j})$

$$C_j = \prod_{i=1}^l Enc(m_{i,j}) = Enc\left(\sum_{i=1}^l m_{i,j}\right)$$

Contador





Agregação

PCHAs





Agregação

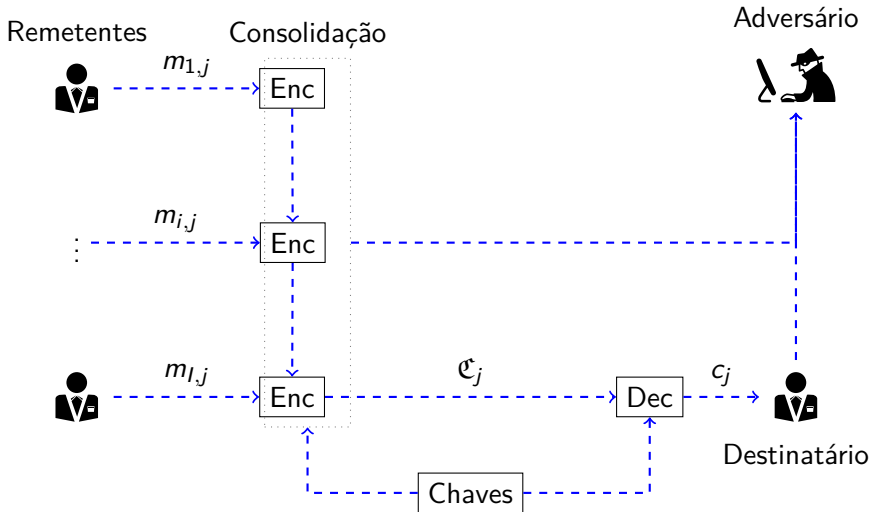
PCHAs





Consolidação

Agregação [Bor17a]





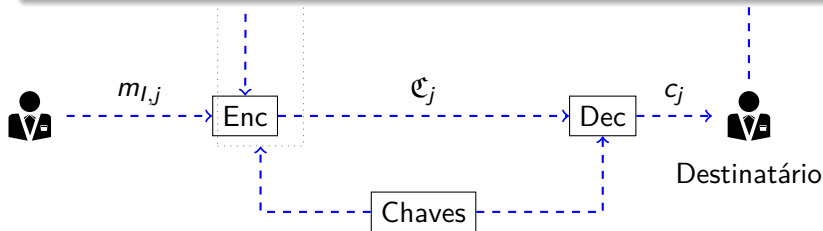
Consolidação

Agregação [Bor17a]



Atenção

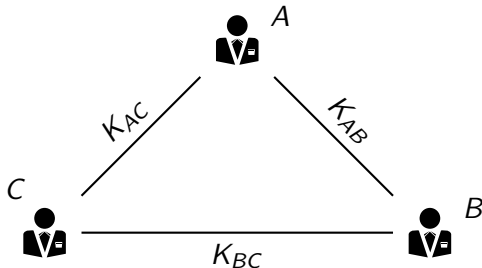
Precisamos de muitos usuários na agregação [Bor17c]

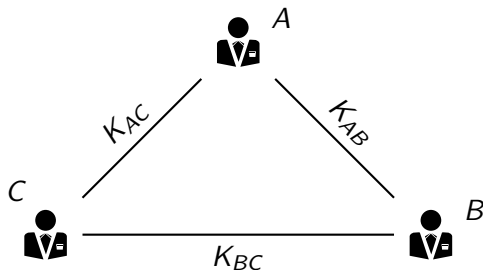




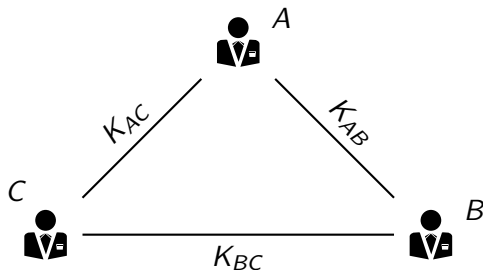
DC-Net simétrica (SDC-Net)

[Cha88] - Dining Cryptographers Problem





$$K_{AB} \oplus K_{AC} \oplus 1 \oplus K_{AB} \oplus K_{BC} \oplus K_{AC} \oplus K_{BC} = 1.$$



$$K_{AB} \oplus K_{AC} \oplus 1 \oplus K_{AB} \oplus K_{BC} \oplus K_{AC} \oplus K_{BC} = 1.$$

$$K_{AB} \oplus K_{AC} \oplus K_{AB} \oplus K_{BC} \oplus K_{AC} \oplus K_{BC} = 0.$$



A é um adversário

Que enviou 1

$$K_{AB} \oplus \underbrace{(K_{AB} \oplus K_{BC})}_{\text{revelado por B}} = K_{BC}$$

e

$$K_{AC} \oplus \underbrace{(K_{AC} \oplus K_{BC})}_{\text{revelado por C}} = K_{BC}.$$



A é um adversário

Que enviou 1

$$K_{AB} \oplus \underbrace{(K_{AB} \oplus K_{BC})}_{\text{revelado por B}} = K_{BC}$$

e

$$K_{AC} \oplus \underbrace{(K_{AC} \oplus K_{BC})}_{\text{revelado por C}} = K_{BC}.$$

Atenção

A chave só pode ser usada uma vez!



A é um adversário

Obejetivo: descobrir quem enviou 1

Se A não tivesse enviado a mensagem que pagou, ou A teria obtido

$$K_{AB} \oplus \underbrace{(K_{AB} \oplus K_{BC} \oplus 1)}_{\text{revelado por B}} = K_{BC} \oplus 1$$

e

$$K_{Ac} \oplus \underbrace{(K_{Ac} \oplus K_{BC})}_{\text{revelado por C}} = K_{BC},$$

ou A teria obtido

$$K_{AB} \oplus \underbrace{(K_{AB} \oplus K_{BC})}_{\text{revelado por B}} = K_{BC}$$

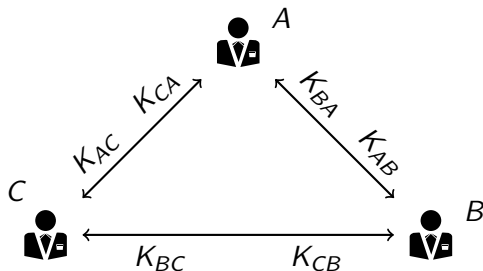
e

$$K_{Ac} \oplus \underbrace{(K_{Ac} \oplus K_{BC} \oplus 1)}_{\text{revelado por C}} = K_{BC} \oplus 1.$$



SDC-Net

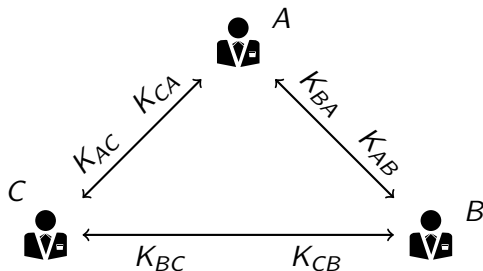
Dígrafo completo



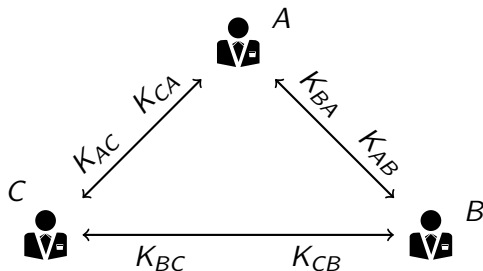


SDC-Net

Dígrafo completo



$$\mathfrak{M}_{i,j} = m_{i,j} + \sum_{o \in \mathcal{U} - \{i\}} H(k_{i,o} || j) - H(k_{o,i} || j),$$



$$\mathfrak{M}_{i,j} = m_{i,j} + \sum_{o \in \mathcal{U} - \{i\}} H(k_{i,o} || j) - H(k_{o,i} || j),$$

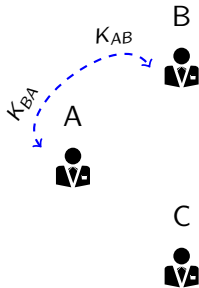
$$c_j = \sum_{i=1}^I \mathfrak{M}_{i,j}.$$





SDC-Nets

[Cha88]



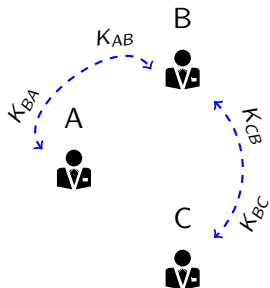
Contador





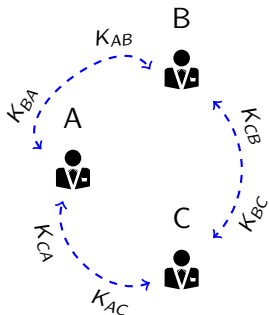
SDC-Nets

[Cha88]



Contador





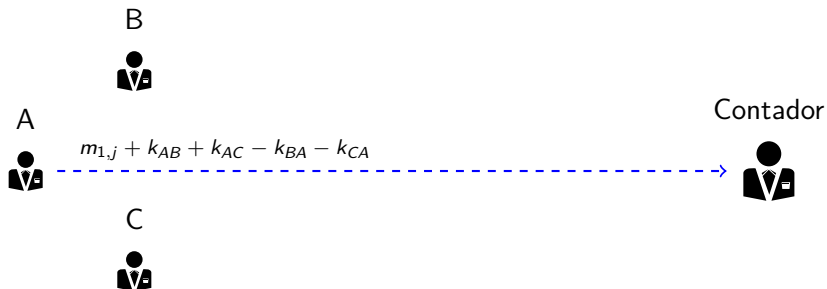
Contador





SDC-Nets

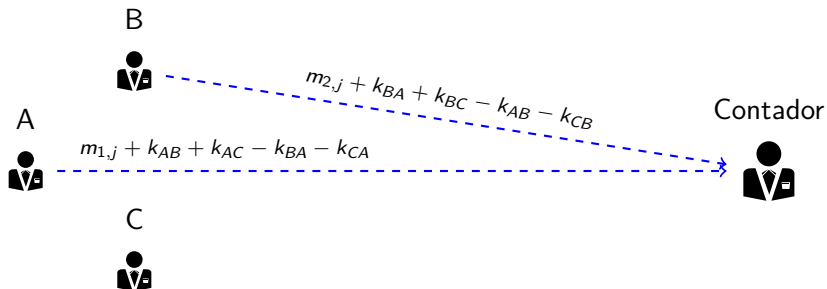
Unconditional Secure [Cha88]





SDC-Nets

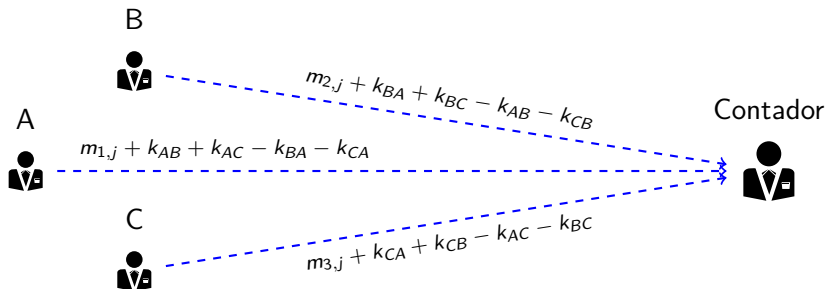
Unconditional Secure [Cha88]





SDC-Nets

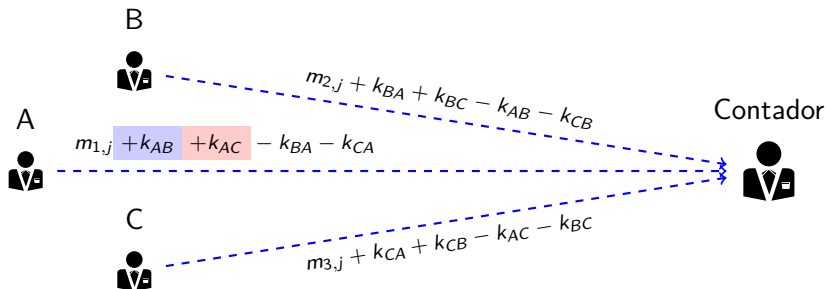
Unconditional Secure [Cha88]





SDC-Nets

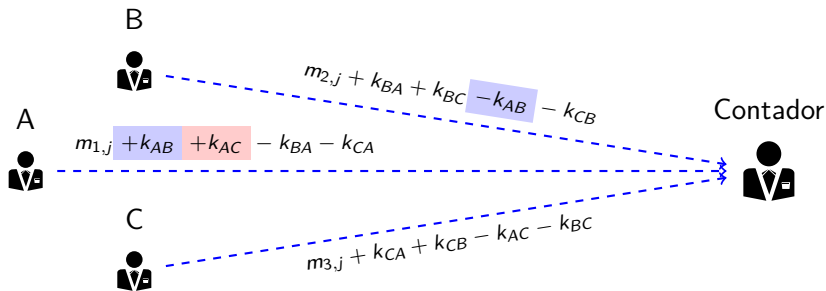
Unconditional Secure [Cha88]





SDC-Nets

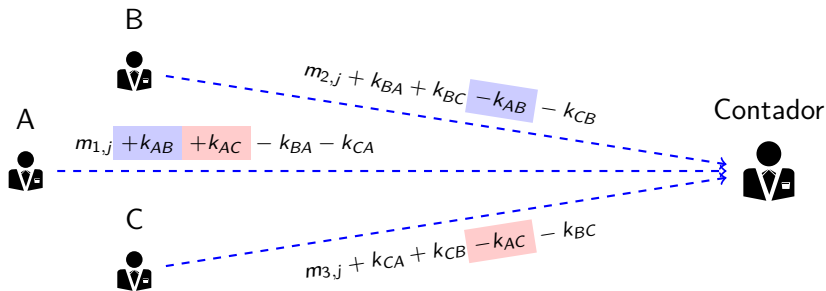
Unconditional Secure [Cha88]





SDC-Nets

Unconditional Secure [Cha88]

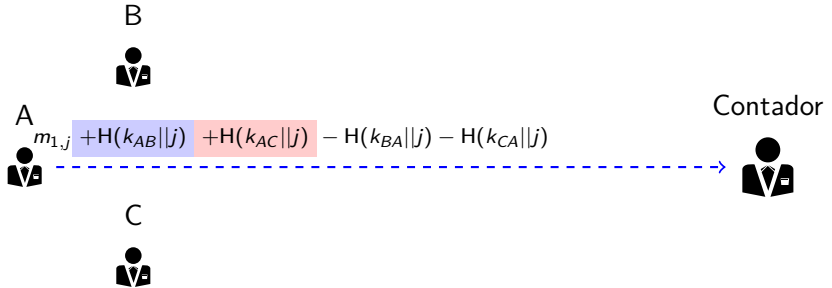






SDC-Nets

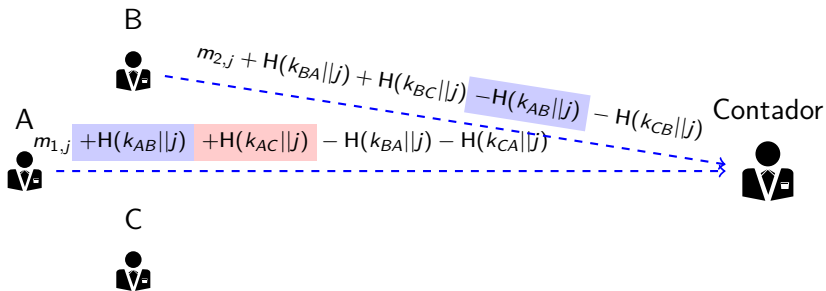
[GJ04]





SDC-Nets

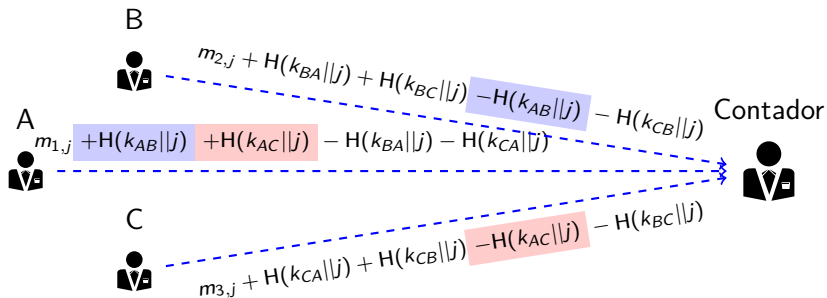
[GJ04]





SDC-Nets

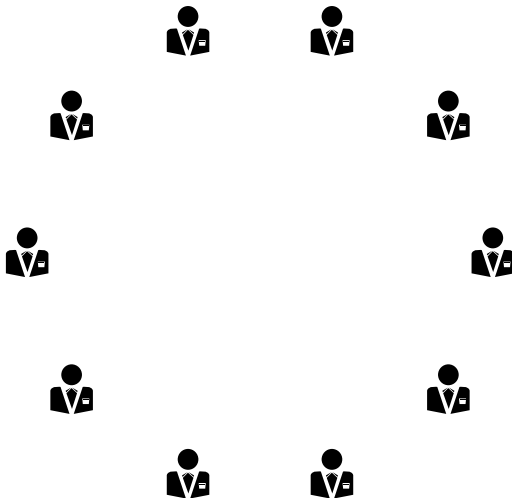
[GJ04]





SDC-Net

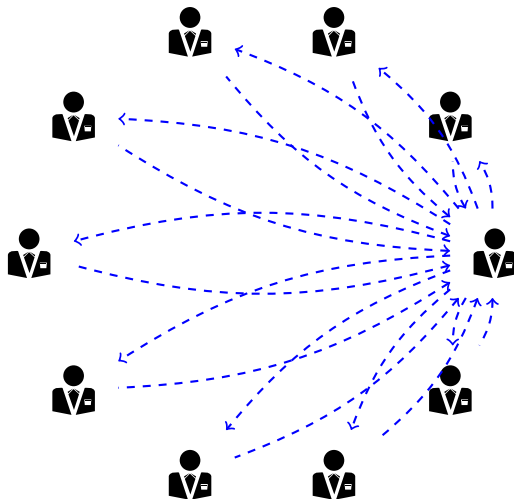
Chaves para 10 usuários





SDC-Net

Chaves para 10 usuários





SDC-Net

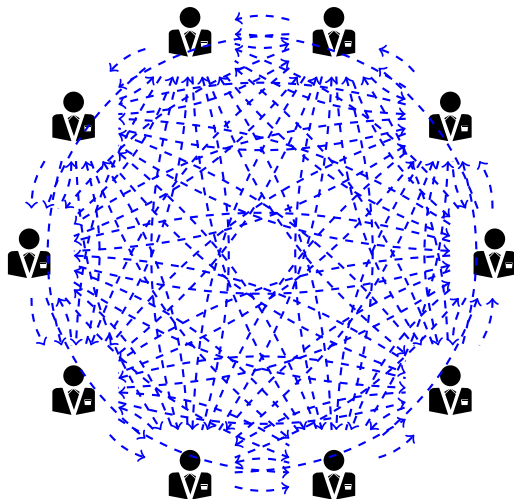
Chaves para 10 usuários

UF ¹¹² G



OFPR

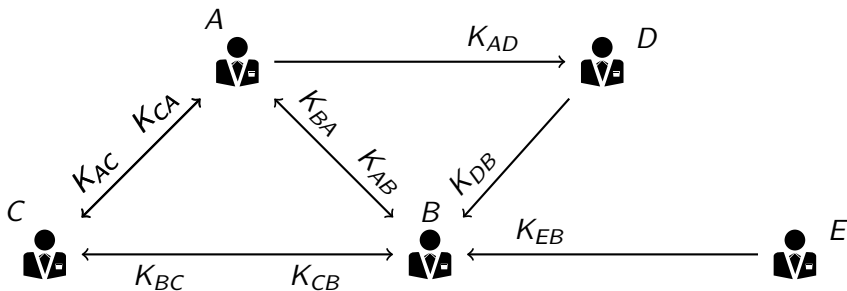
UNIVERSITY





SDC-Net

Conceito de usuários confiáveis





Ruptura

Um usuário pode enviar um valor inverso ou gigante.



Ruptura

Um usuário pode enviar um valor inverso ou gigante.

Crescimento do número de chaves

$$\frac{l(l-1)}{2}.$$



DC-Net assimétrica (ADC-Net)

[Bor17d]



Satisfaz as seguintes propriedades:

1. o protocolo tem todas as propriedades de uma SDC-Net, excluindo segurança incondicional;



Satisfaz as seguintes propriedades:

1. o protocolo tem todas as propriedades de uma SDC-Net, excluindo segurança incondicional;
2. a segurança é baseada em uma função *trapdoor*;



Satisfaz as seguintes propriedades:

1. o protocolo tem todas as propriedades de uma SDC-Net, excluindo segurança incondicional;
2. a segurança é baseada em uma função *trapdoor*;
3. **usuários podem usar chaves permanentes;**



Satisfaz as seguintes propriedades:

1. o protocolo tem todas as propriedades de uma SDC-Net, excluindo segurança incondicional;
2. a segurança é baseada em uma função *trapdoor*;
3. usuários podem usar chaves permanentes;
4. **processamento tem complexidade máxima polinomial;**



Satisfaz as seguintes propriedades:

1. o protocolo tem todas as propriedades de uma SDC-Net, excluindo segurança incondicional;
2. a segurança é baseada em uma função *trapdoor*;
3. usuários podem usar chaves permanentes;
4. processamento tem complexidade máxima polinomial;
5. não é necessário uma iteração sobre o número de usuários l , excluindo na consolidação;



Satisfaz as seguintes propriedades:

1. o protocolo tem todas as propriedades de uma SDC-Net, excluindo segurança incondicional;
2. a segurança é baseada em uma função *trapdoor*;
3. usuários podem usar chaves permanentes;
4. processamento tem complexidade máxima polinomial;
5. não é necessário uma iteração sobre o número de usuários I , excluindo na consolidação;
6. usuários podem mandar o número mínimo de mensagens;



Satisfaz as seguintes propriedades:

1. o protocolo tem todas as propriedades de uma SDC-Net, excluindo segurança incondicional;
2. a segurança é baseada em uma função *trapdoor*;
3. usuários podem usar chaves permanentes;
4. processamento tem complexidade máxima polinomial;
5. não é necessário uma iteração sobre o número de usuários l , excluindo na consolidação;
6. usuários podem mandar o número mínimo de mensagens;
7. usuários podem usar uma função de assinatura para gerar uma assinatura digital $\mathcal{S}_{i,j}$ de cada uma de suas mensagens $m_{i,j}$;



Satisfaz as seguintes propriedades:

1. o protocolo tem todas as propriedades de uma SDC-Net, excluindo segurança incondicional;
2. a segurança é baseada em uma função *trapdoor*;
3. usuários podem usar chaves permanentes;
4. processamento tem complexidade máxima polinomial;
5. não é necessário uma iteração sobre o número de usuários l , excluindo na consolidação;
6. usuários podem mandar o número mínimo de mensagens;
7. usuários podem usar uma função de assinatura para gerar uma assinatura digital $\mathcal{S}_{i,j}$ de cada uma de suas mensagens $m_{i,j}$;
8. similar a uma técnica de comprometimento, usuários podem verificar suas mensagens $m_{i,j}$.



Inicialização

Os usuários escolhem um produto de primos n e uma chave privada k_i gerando

$$s = \sum_{i=1}^l k_i,$$

de forma que todos saibam do valor de s sem revelar k_i .



Criptografar

$$\text{Enc} : \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_{n^2}$$

$$\text{Enc}_i(m_{i,j}) \mapsto (1 + n)^{m_{i,j}} \cdot g^{h_j + k_i} \pmod{n^2},$$



Criptografar

$$\text{Enc} : \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_{n^2}$$

$$\text{Enc}_i(m_{i,j}) \mapsto (1 + n)^{m_{i,j}} \cdot g^{h_j+k_i} \pmod{n^2},$$

Consolidação

Para gerar a consolidação encriptada \mathfrak{C}_j das mensagens encriptadas $\mathfrak{M}_{i,j}$, os usuários calculam

$$\mathfrak{C}_j = \prod_{i=1}^l \mathfrak{M}_{i,j} \pmod{n^2},$$



Criptografar

$$\text{Enc} : \mathbb{Z}_n \rightarrow \mathbb{Z}_{n^2}$$

$$\text{Enc}_i(m_{i,j}) \mapsto (1 + n)^{m_{i,j}} \cdot g^{h_j+k_i} \pmod{n^2},$$

Descriptografar

$$\text{Dec} : \mathbb{Z}_{n^2} \rightarrow \mathbb{Z}_n$$

$$\text{Dec}(c_j) \mapsto \frac{(c_j \cdot g^{-l \cdot h_j - s} \pmod{n^2}) - 1}{n},$$

onde $s = \sum_{i=1}^l k_i$.



Configurando as chaves

DC-Nets versus criptografia homomórfica

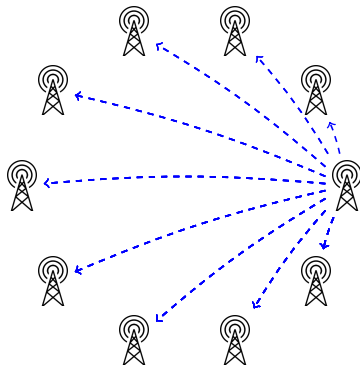
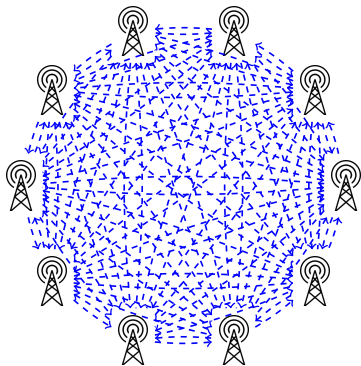




Table of Contents



Introdução

Proteção de Software

Segurança de Longo Prazo

Engenharia Criptográfica

Resiliência Cibernética

Gestão de Identidade

Implicações na Privacidade

Conclusão



Perspectivas

Segurança & Privacidade



Computação Ubíqua é “a ideia de integrar computadores perfeitamente no mundo em geral” [Wei91].



Computação Ubíqua é “a ideia de integrar computadores perfeitamente no mundo em geral” [Wei91].

Frequentemente:

1. Software UbiComp é produzido com várias linguagens de tipo inseguras.



Computação Ubíqua é “a ideia de integrar computadores perfeitamente no mundo em geral” [Wei91].

Frequentemente:

1. Software UbiComp é produzido com várias linguagens de tipo inseguras.
2. O acesso físico e os recursos restritos levam a ataques de canais laterais.



Computação Ubíqua é “a ideia de integrar computadores perfeitamente no mundo em geral” [Wei91].

Frequentemente:

1. Software UbiComp é produzido com várias linguagens de tipo inseguras.
2. O acesso físico e os recursos restritos levam a ataques de canais laterais.
3. **Grandes volumes de dados complicam a proteção da privacidade dos usuários.**



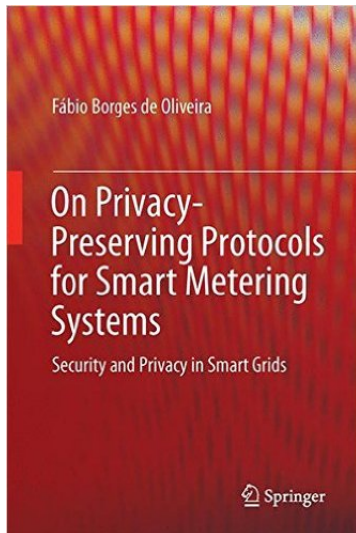
Computação Ubíqua é “a ideia de integrar computadores perfeitamente no mundo em geral” [Wei91].

Frequentemente:

1. Software UbiComp é produzido com várias linguagens de tipo inseguras.
2. O acesso físico e os recursos restritos levam a ataques de canais laterais.
3. Grandes volumes de dados complicam a proteção da privacidade dos usuários.
4. **Novas tecnologias são ameaças para segurança a longo prazo.**

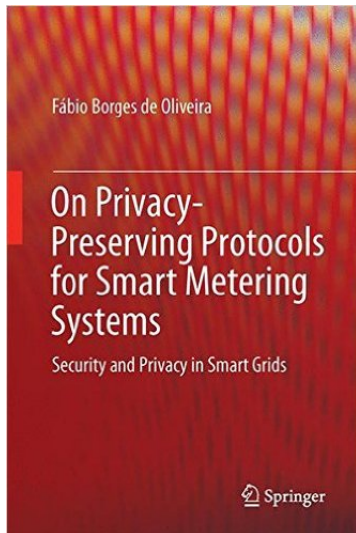


- ▶ Ubiquitous computing (ubicomp)



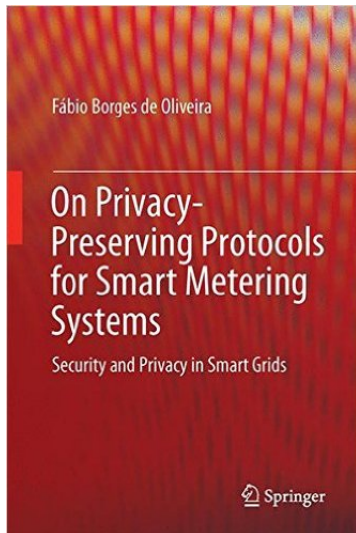


- ▶ Ubiquitous computing (ubicomp)
- ▶ Cyber-physical system





- ▶ Ubiquitous computing (ubicomputing)
- ▶ Cyber-physical system
- ▶ Internet of Things (IoT)





Thank You!



спасибо 谢谢
GRACIAS 谢谢
THANK YOU
ありがとうございました MERCI
DANKE धन्यवाद
شُكراً OBRIGADO

All comments and suggestions are welcomed.

Contact:

borges@lncc.br

www.lncc.br/~borges/

Fábio Borges de Oliveira



Luigi Atzori, Antonio Iera, and Giacomo Morabito. The Internet of Things: a survey. *Computer Networks*, 54(15):2787–2805, 2010.



Kevin Ashton. That 'Internet of Things' Thing. *RFiD Journal*, 22:97–114, 2009.



Fábio Borges de Oliveira. *Background and models*. In *On Privacy-Preserving Protocols for Smart Metering Systems: Security and Privacy in Smart Grids*. Springer International Publishing, Cham, 2017, pages 13–23.



Fábio Borges de Oliveira. *On Privacy-Preserving Protocols for Smart Metering Systems: Security and Privacy in Smart Grids*. Springer International Publishing, Cham, 2017.



Fábio Borges de Oliveira. *Quantifying the aggregation size*. In *On Privacy-Preserving Protocols for Smart Metering Systems: Security and Privacy in Smart Grids*. Springer International Publishing, Cham, 2017, pages 49–60.



Fábio Borges de Oliveira. *Selected privacy-preserving protocols*. In *On Privacy-Preserving Protocols for Smart Metering Systems: Security and Privacy in Smart Grids*. Springer International Publishing, Cham, 2017, pages 61–100.



D. Chaum. The dining cryptographers problem: unconditional sender and recipient untraceability. *J. Cryptol.*, 1(1):65–75, March 1988.



Deborah Estrin, Ramesh Govindan, John S. Heidemann, and Satish Kumar. Next century challenges: scalable coordination in sensor networks. In *MobiCom'99*, pages 263–270, 1999.



Philippe Golle and Ari Juels. *Dining cryptographers revisited*. In *Advances in Cryptology - EUROCRYPT 2004: International Conference on the Theory and Applications of Cryptographic Techniques, Interlaken, Switzerland, May 2-6, 2004. Proceedings*. Christian Cachin and Jan L. Camenisch, editors. Springer Berlin Heidelberg, Berlin, Heidelberg, 2004, pages 456–473.



Lov K. Grover. A fast quantum mechanical algorithm for database search. In *Proceedings of ACM STOC 1996*, pages 212–219, Philadelphia, Pennsylvania, USA. ACM, 1996.



Edward A Lee. Cyber-physical systems-are computing foundations adequate. In *NSF Workshop On Cyber-Physical Systems: Research Motivation, Techniques and Roadmap*, volume 2. Citeseer, 2006.



N. Li, T. Li, and S. Venkatasubramanian. T-closeness: privacy beyond k-anonymity and l-diversity. In *2007 IEEE 23rd International Conference on Data Engineering*, pages 106–115, April 2007.



Kalle Lyytinen and Youngjin Yoo. Ubiquitous computing. *Communications of the ACM*, 45(12):63–96, 2002.



Steve Mann. Wearable computing: a first step toward personal imaging. *Computer*, 30(2):25–32, 1997.



Tom Martin and Jennifer Healey. 2006's wearable computing advances and fashions. *IEEE Pervasive Computing*, 6(1), 2007.



Bibliografia IV



M. Nogueira. *SAMNAR: A survivable architecture for wireless self-organizing networks*. PhD thesis, Université Pierre et Marie Curie - LIP6, 2009.



G. J. Pottie and W. J. Kaiser. Wireless Integrated Network Sensors. *Communications ACM*, 43(5):51–58, 2000.



Ragunathan Raj Rajkumar, Insup Lee, Lui Sha, and John Stankovic. Cyber-physical systems: the next computing revolution. In *47th Design Automation Conference*. ACM, 2010.



Peter W. Shor. Polynomial-time algorithms for prime factorization and discrete logarithms on a quantum computer. *SIAM J. Comput.*, 26(5):1484–1509, 1997.



Mark Weiser. The computer for the 21st century. *Scientific american*, 265(3):94–104, 1991.



Mark Weiser. Some computer science issues in ubiquitous computing. *Communications of the ACM*, 36(7):75–84, 1993.