

## ARGUMENTAÇÃO FORMAL

- PROPOSIÇÕES: expressões lógicas  
não V ou F.

Exemplo:

$$1 + 2 = 5$$

$$1 = 1$$

não proposições.

Não são proposições (i) =

(ii) 3

(iii)  $x < y$

(iii) é chamado de predicado  
e denotado por  $P(x)$ .

- Conectivos lógicos: "e" e "ou".

se  $X, Y$  forem proposições

X	Y	$X \wedge Y$	então $X \wedge Y$
V	V	V	é proposição.
V	F	F	
F	V	F	
F	F	F	

Ou: "V"

X	Y	$X \vee Y$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

NEGAÇÃO:  $\neg$

X	$\neg X$
F	V
V	F

Exemplo

1)  $(2+3=5) \wedge (\neg(1+1=2))$  é F

2) Combinações de proposições

$$\neg(X \vee Y) \wedge (X \wedge Y)$$

3)  $\neg(X \vee Y)$  e  $\neg X \wedge \neg Y$  tem

a mesma tabela verdade e

dizemos que são equivalentes.

O mesmo vale para:  $\neg(X \wedge Y)$  e  $\neg X \vee \neg Y$  (Regras de De Morgan).

Implicação: se  $x, y$  são proposições,  
podem formar

$$x \Rightarrow y$$

com a seguinte tabela verdade

$x$	$y$	$x \Rightarrow y$
V	V	V
F	F	V
F	V	V
V	F	F

Por exemplo

$$0=0 \Rightarrow 0=0 \quad V$$

$$0=1 \Rightarrow 0=0 \quad V$$

$$0=1 \Rightarrow 0=1 \quad V$$

$$0=0 \Rightarrow 0=1 \quad F$$

outro operador:  $x \Leftarrow y$

$x$	$y$	$x \Leftarrow y$
V	V	V
F	V	F
V	F	F
F	F	V

Formas "literárias" p/  $x \Rightarrow y$ :

- se  $x$  então  $y$
- $x$  somente se  $y$  e somente se  $y$  somente se  $x$
- $x$  é suficiente para  $y$
- $y$  é necessária p/  $x$

De forma análoga:  $x \Leftrightarrow y$ :

- $x$  se e somente se  $y$
- $x$  é equivalente a  $y$
- $x$  é necessário e suficiente p/  $y$

Obs: Dado  $x \Rightarrow y$ , dizemos que

$y \Rightarrow x$  é sua recíproca, e

$\neg y \Rightarrow \neg x$  é sua contrapositiva.

$x$	$y$	$x \Rightarrow y$	$\neg y \Rightarrow \neg x$
V	V	V	V
F	V	V	V
F	F	V	V
V	F	F	F

Note que uma implicação e sua contrapositiva são equivalentes.

Quantificadores:

Considere o predicado

$$P(x): x > 3.$$

Então  $P(4)$  é  $V$  e  $P(1)$  é  $F$ .

Def: seja  $P(x)$  predicado indexado por  $x$  num conj. universo  $U$ .

Então

Para todo  $x \in U$ ,  $P(x)$

é proposição verdadeira  
momento de  $P(x)$  p/ todo  $x \in U$ .  
De forma análoga:

Existe  $x \in U$ ,  $P(x)$

é prop. verdadeira momento de  
existir  $x \in U$  t. q.  $P(x)$  é  $V$ .

## AXIOMAS

### • Exemplo:

Axioma (do conj. vazio)

Existe um conjunto que não contém elemento algum.

### • Exemplo:

Axioma (do fio extra)

Um lote que ganhou um fio extra de cabos continuará lote L.

Fio: Todos os seres humanos são lotes L.

## CONJUNTOS E FUNÇÕES

Axioma (conj. vazio) Existe conj.  $\emptyset$

t.g.  $(\forall x) (x \notin \emptyset)$

Dados dois conjuntos  $A, B$   
definimos

- $A \subseteq B$ ,  $A \not\subseteq B$ ,  $A \not\subset B$

- Dizemos que  $A = B$  se  $A \subseteq B$  e  $B \subseteq A$ .

Axioma (da especificação)

Seja  $A$  um conjunto e p/ cada  $x \in A$  seja  $P(x)$  uma proposição.

Então existe um único conj.  $B$   
composto dos elementos  $x$  de  $A$  t.g.  
 $P(x)$  seja verdade.

Notação:  $\{x \in A : P(x)\}$

Abuso de notação: qdo "é claro" quem é o conj.  $A$ , escreve-se  $\{x: P(x)\}$ .

Exemplo: conjunto dos pares

$\{x \in \mathbb{Z} : x \text{ é divisível por } 2\}$

ou  $\{x : x \text{ é divisível por } 2\}$

ou  $\{2x : x \in \mathbb{Z}\}$

ou  $\{\dots, -2, 0, 2, 4, \dots\}$



## PARADOXO DE RUSSEL

Questão: Será que existe conj. universo  $U$  que contenha todos os conjuntos?

Se tal  $U$  existe então, usando o axioma de especificação, podemos formar

$$B = \{x \in U : x \text{ é conjunto e } x \notin x\}.$$

Pergunta:  $B \in B$ ?

i) Se  $B \in B$  então  $B \notin B$  por definição de  $B$

ii) Se  $B \notin B$  então  $B \in B$ .

Então  $B \notin U$ . Então não existe conj. universo  $U$  que contenha todos os conj.

Axioma (Regularidade) Se  $A \neq \emptyset$  então  $A$

tem que possuir algum elemento que não seja conj. ou que seja disjuncto de  $A$ .

## OPERAÇÕES ENTRE CONJUNTOS

### União:

Axioma (união) Para qualquer coleção de conjuntos, existe um conj. que contém todos os elementos que pertencem a pelo menos um dos conj. da coleção.

Obs: note que o axioma acima não garante unicidade da união, somente existência, mas a unicidade é fácil de ser obtida.

Com o axioma de especificação, podemos definir

$A \cap B = \{x \in A; x \in B\}$ . Dizemos que  $A, B$  não são disjuntos se  $A \cap B \neq \emptyset$ .

$A \setminus B = \{x \in A; x \notin B\}$ . Outra notação:  $A - B$ .

(chamado complemento de  $B$  em relação a  $A$ ).

se for claro quem é  $A$ , escreva-se simplesmente  $C(B)$ .

Podemos generalizar as definições acima para uniões e interseções arbitrarias:

Se  $I = \mathbb{N}$ , por exemplo,

$$\bigcup_{i \in I} A_i = \{x : \text{existe } i \in I \text{ t.q. } x \in A_i\}$$

$$\text{Notação: } \bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i.$$

Regras De Morgan:

$$\left. \begin{aligned} C\left(\bigcup_{i \in \mathbb{N}} A_i\right) &= \bigcap_{i \in \mathbb{N}} C(A_i) \\ C\left(\bigcap_{i \in \mathbb{N}} A_i\right) &= \bigcup_{i \in \mathbb{N}} C(A_i) \end{aligned} \right\} \text{exercício.}$$

## PARES ORDENADOS

Dados dois elementos  $a, b$ , queremos formar o par  $(a, b)$ , e chamamos  $a$  e  $b$  de primeiro e segundo componentes de  $(a, b)$ .

Dizemos que  $(a, b) = (a', b')$  se  $a = a'$  e  $b = b'$ .

Do ponto de vista axiomático definiremos  $(a, b)$  por  $\{a, \{a, b\}\}$ .

Lema: Dado os pares  $(a, b) = \{a, \{a, b\}\}$   
 e  $(c, d) = \{c, \{c, d\}\}$ , então  
 $(a, b) = (c, d)$  se e somente  
 $\{a, \{a, b\}\} = \{c, \{c, d\}\}$ .

Obs: Para demonstrar o lema, tenho que  
 mostrar que

$$a = c \wedge b = d \Leftrightarrow \{a, \{a, b\}\} = \{c, \{c, d\}\}$$

Def: Dados  $A, B$  conj., definimos  
 o chamado produto cartesiano como

$$A \times B = \{(a, b) : a \in A \wedge b \in B\}$$

Obs: A extensão p / m-túplas ordenadas  
 e produtos cartesianos com  $m$ . conjuntos  
 é "natural".

$$\text{Exemplo: } \mathbb{R}^m = \overbrace{\mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots \times \mathbb{R}}^{m \text{ vezes}} \\
 = \{(x_1, x_2, \dots, x_m) : x_i \in \mathbb{R} \\
 \forall i = 1, \dots, m\}$$

onde  $m \in \mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$ .

## RELAÇÕES E PARTIÇÕES

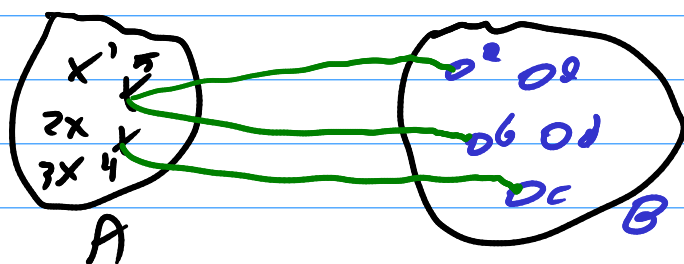
Chamamos de Relação entre conjuntos  $A$  e  $B$

a um subconjunto  $R \subseteq A \times B$ . Dizemos que  $a \in A$  e  $b \in B$  são relacionados

(e escrevemos  $a R b$  se  $(a, b) \in R$ .)

(e escrevemos  $a \nabla R b$  se  $(a, b) \notin R$ .)

Diagrama de Venn:



$$R \subseteq A \times B = \{(4, c), (5, a), (5, b)\}.$$

Exemplo: nos reais,  $=, >, <, \text{etc.}$ ,

definem relações em  $\mathbb{Z}^2 = \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$

$$"=" \subseteq \mathbb{Z}^2 \text{ onde } "=" = \{(i, i) : i \in \mathbb{Z}\}$$

$$= \{\dots, (-1, -1), (0, 0), (1, 1), (2, 2), \dots\}$$

Uma relação "em  $A$ " é uma relação de  $A^2 = A \times A$ .

Def: Dizemos que uma relação  $R$

em  $A$  é

i) completa se  $\forall a, b \in A$  tem-se  $a R b$  ou  $b R a$   
Exemplos:  $\geq, \leq, \dots$  em  $\mathbb{R}$

Não completos:  $<, >, =$   
ii) Transitiva:  $\forall a, b, c,$

$$a R b \text{ e } b R c \Rightarrow a R c$$

Exemplos:  $\geq, >, \leq, <$  em  $\mathbb{R}$

$\leq, \geq$  em conjuntos

Não é transitivo:  $\neq$ :  $3 \neq 5, 5 \neq 3$  mas  $3 \neq 3$   
é falso.

iii) Reflexiva:  $\forall a \in A$  tem-se  $a R a$

ex:  $\geq, \leq, = \dots$ . Contraexemplos:  $<, >, \neq$

iv) simétricos: se  $a R b$  então  $b R a$

ex:  $=$

contra-exemplo:  $<, \leq, \dots$

v) assimétrico?  $a R b \Rightarrow b \not R a$

ex:  $>, <$

não são:  $\leq, =, \geq, \neq$

vi) antissimétrica:  $aRb$  e  $bRa \Rightarrow a=b$   
por vacuidade

ex:  $>, <, =, \leq, \geq$

Não são: relações de equivalência

Dada uma relação reflexiva  $R$  em  $X$   
definimos sua parte simétrica

como sendo  $P_R \subseteq X^2$  t.g.

$$P_R = \{(x, y) \in X^2 : xRy \text{ e } yRx\}$$

e  $I_R = R \setminus P_R$  como parte simétrica.

Exemplo: ① Em  $\mathbb{R}$ , a relação  $\leq$  tem

$P_R = \leq$  como parte simétrica e

$I_R = <$  como parte simétrica.

② Em conjuntos (i.e,  $X$  é uma coleção de

conjuntos) a relação  $\subseteq$  tem  $\subseteq$  como

parte simétrica e  $\subset$  como parte

Uma relação de equivalência  $\sim$  num conj.  $A$  é uma relação reflexiva, (a ~ a), simétrica (a ~ b  $\Rightarrow$  b ~ a), transitiva (a ~ b, b ~ c  $\Rightarrow$  a ~ c).

Exemplo: seja  $\mathbb{Z}^* = \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  e  $\sim$  =  $\mathbb{Z}^* \times \mathbb{Z}^*$

(pares num racionais). Então

$$(a, c) \sim (c, d) \text{ se } ad = bc.$$

$$\left(\frac{a}{b} = \frac{c}{d}\right)$$

De fato,  $\sim$  é

i) Reflexiva:  $(a, b) \sim (a, b)$  pois  $ab = ab$ .

ii) Simétrica: seja  $(a, b) \sim (c, d)$ . Então

$ad = bc$ . Logo  $bc = ad$  e portanto  $(c, d) \sim (a, b)$

iii) Transitiva: seja  $(a, b) \sim (c, d)$  e  $(c, d) \sim (m, n)$

Então  $ad = bc$  e  $cn = dm$ . Queremos mostrar  $an = bm$ . Note que  $amd = bcm = bdm \Rightarrow an = bm$  (pois  $d \neq 0$ ).



Seja agora um conjunto  $x \neq \emptyset$  e  $\mathcal{P}(x)$   
o conjunto das partes de  $x$ , i.e., a coleção  
de todos os subconjuntos de  $x$ :

$$\mathcal{P}(x) = \{A : A \subseteq x\}$$

(outra notação:  $2^x$ )

Exemplo:  $x = \{1, 2, 3\}$ , então

$$\mathcal{P}(x) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, x\}$$

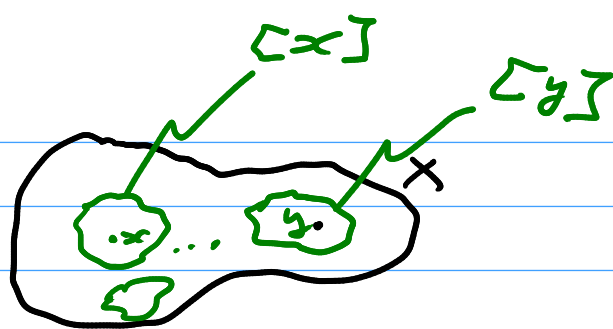
Exemplo:  $x = \emptyset \Rightarrow \mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}$

$$\mathcal{P}(\mathcal{P}(\emptyset)) = \{\emptyset, \{\emptyset\}\},$$

$$\mathcal{P}(\mathcal{P}(\mathcal{P}(\emptyset))) = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\}$$

Dada uma relação de equivalência  
em  $x$ , podemos definir uma classe  
de equivalência para um elemento  $x \in x$ :

$$[x] \in \mathcal{P}(x); [x] = \{\tilde{x} \in x : \tilde{x} \sim x\} \subseteq x.$$

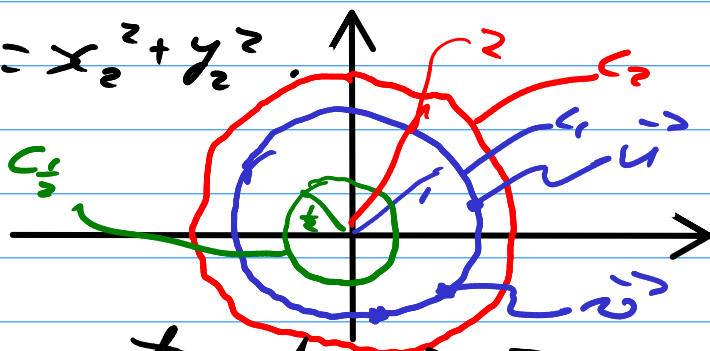


Seja agora a coleção

$$X/\sim = \{[x] : x \in X\} \subseteq \mathcal{P}(X).$$

Exemplo: no  $\mathbb{R}^2$ , seja  $(x, y) \sim (x_2, y_2)$  se

$$\|(x, y)\|^2 = x_1^2 + y_1^2 = x_2^2 + y_2^2.$$



Dois pontos do  $\mathbb{R}^2$  não equivalentes ( $\sim$ )

se têm o mesmo norma.

Dado  $\vec{u} \in \mathbb{R}^2$ :

$$[\vec{u}] = \{\vec{v} \in \mathbb{R}^2 : \|\vec{u}\| = \|\vec{v}\|\} = C_{\|\vec{u}\|} = C_{\|\vec{u}\|}$$

$$\mathbb{R}^2/\sim = \{C_r : r \in [0, \infty)\}$$

Temos então o seguinte resultado:

Teo: Seja  $\sim$  Relação de equivalência em  $X \neq \emptyset$ . Então

i) Para todo  $x \in X$ , tem-se  $x \in [x]$ .

ii)  $\| \quad \| \quad x, y \in X, x \sim y \Leftrightarrow [x] = [y]$ .

iii)  $\| \quad \| \quad x, y \in X, x \not\sim y \Leftrightarrow [x] \cap [y] = \emptyset$ .

Note que as classes de equivalência 'particionam'  $X$ :



Def: Uma partição de  $X \neq \emptyset$  é uma coleção  $\tau \subseteq \mathcal{P}(X)$  t.q.

i)  $\emptyset \notin \tau$

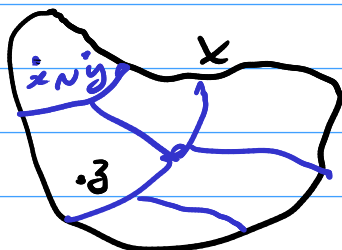
ii) Para todos  $A, B \in \tau$  tem-se  $A = B$  ou  $A \cap B = \emptyset$

iii) Para todo  $x \in X$  existe  $A \in \tau$  t.q.  $x \in A$ .

Corolário (teo. acima) Seja  $\sim$  uma relação de equivalência em  $X \neq \emptyset$ . Então

$X/\sim$  é uma partição de  $X$ .

Suponho agora que  $\mathcal{T}$  seja partição de  $X$ :



Note que  $\mathcal{T}$  "induz" uma relação de equivalência:

$$x \sim y \text{ se existir } A \in \mathcal{T} \text{ t.q. } x, y \in A.$$

Teo: seja  $X \neq \emptyset$  e  $\mathcal{T}$  partição de  $X$ . Seja a relação de equivalência  $\sim$  dada por

$$x \sim y \Leftrightarrow \exists A \in \mathcal{T} \text{ t.q. } x \in A \text{ e } y \in A.$$

Além disso, as classes de equivalência são exatamente os elementos de  $\mathcal{T}$ , i.e.

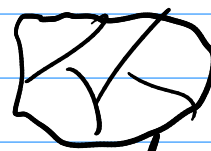
$$X/\sim = \mathcal{T}.$$

Dem:



Partição  
 $\mathcal{T}$

"induz"  
 $\Rightarrow$  Relação "induz"  
equiv.  $\Rightarrow$



Partição  
 $\mathcal{T}$

Dem: Quero mostrar que  $\sim$  é relação de equivalência:

i)  $\sim$  é reflexiva, i.e.,  $x \sim x$  pois

$x \in X \Rightarrow x \in A$  p/ algum  $A \in \mathcal{T}$ .

$\Rightarrow "x \in A \text{ e } x \in A" \Rightarrow x \sim x$ .

ii)  $\sim$  é simétrica, i.e.,  $x \sim y \Rightarrow y \sim x$ :

De fato,  $x \sim y \Rightarrow$  existe  $A \in \mathcal{T}$  t.q.  $x \in A$  e  $y \in A$ .

Logo  $y \in A$  e  $x \in A$  e então  $y \sim x$ .

iii)  $\sim$  é transitiva, i.e.,  $x \sim y$  e  $y \sim z \Rightarrow x \sim z$ :

De fato  $x \sim y \Rightarrow$  existe  $A \in \mathcal{T}$  t.q.  $x \in A$  e  $y \in A$ .

$y \sim z \Rightarrow$  existe  $B \in \mathcal{T}$  t.q.  $y \in B$  e  $z \in B$ .

mas então  $y \in A \cap B \Rightarrow A \cap B \neq \emptyset \Rightarrow A = B$

(pois  $\mathcal{T}$  é partição).  $\Rightarrow x \in A$  e  $z \in A$

$\Rightarrow x \sim z$ .

Portanto  $\sim$  é relação de equivalência.

Quero mostrar agora que  $X/\sim = \mathcal{T}$ .

i)  $X/\sim \subseteq \mathcal{T}$ : seja  $\{a\} \in X/\sim$ . Então  $a \in X$  e portanto existe  $A \in \mathcal{T}$  t.g.  $a \in A$ .

Mas então  $\{a\} = A$  pois

⊛  $x \in \{a\} \Leftrightarrow x \sim a \Leftrightarrow x \in A$ .

Logo  $\{a\} \stackrel{=}{=} A \in \mathcal{T}$ .

ii)  $\mathcal{T} \subseteq X/\sim$ : seja  $A \in \mathcal{T}$ . Então  $A \neq \emptyset$ ,  
e portanto existe  $a \in A$ . Por ⊛,  $\{a\} = A$ .  
 $\Rightarrow A = \{a\} \in X/\sim$ .

## RELAÇÕES DE ORDEM

Definimos uma pre-ordem  $\preceq$  em  $X$

como sendo uma relação transitiva e reflexiva (i.e.  $x \preceq x, \forall x \in X$ ).

Dizemos que uma pre-ordem  $\preceq$  é uma ordenação parcial de  $X$  se  $\forall x, y, z \in X$ :

i) reflexivo:  $x \preceq x \quad \forall x \in X$

ii) antissimétrica:  $x \preceq y$  e  $y \preceq x \Rightarrow x = y$ .

iii) transitividade:  $x \preceq y$  e  $y \preceq z \Rightarrow x \preceq z$ .

Uma ordenação parcial é linear (ou completa) se for total

i.e.  $x \preceq y$  ou  $y \preceq x. \quad \forall x, y \in X$ .

Denotamos a parte antissimétrica de

$\preceq$  por  $<$  e a parte simétrica por  $\sim$ .

Exemplo: No  $\mathbb{R}^2$  temos a "preferência" (lexicográfica ou alfabética) onde

$$(x_1, x_2) \succsim (y_1, y_2) \Leftrightarrow$$

$$\begin{cases} x_1 > y_1, \text{ ou} \\ x_1 = y_1 \text{ e } x_2 > y_2 \end{cases}$$

Esta ordenação é total.

De fato, ela é:

i) Reflexiva:  $(x_1, x_2) \succsim (x_1, x_2)$  pois

$$x_1 = x_1 \text{ e } x_2 \succsim x_2.$$

ii) Transitiva: suponha  $(x_1, x_2) \succsim (y_1, y_2)$

e  $(y_1, y_2) \succsim (z_1, z_2)$ . Quero mostrar

$(x_1, x_2) \succsim (z_1, z_2)$ . Considero os casos

a) se  $x_1 > y_1$ , então  $x_1 > z_1$  (pois  $y_1 \geq z_1$ ).

$$\Rightarrow (x_1, x_2) \succsim (z_1, z_2)$$



b) se  $x_1 = y_1$  e  $y_1 = z_1$ , então  $x_1 = z_1$ . Como  
 $x_2 > y_2$  e  $y_2 > z_2 \Rightarrow x_2 > z_2 \Rightarrow$   
 $(x_1, x_2) > (z_1, z_2)$

c) se  $x_1 = y_1$  e  $y_1 > z_1$ , então  $x_1 > z_1$   
 $\Rightarrow (x_1, x_2) > (z_1, z_2)$ .

iii) antissimetria: suponha

$(x_1, x_2) \overset{*}{>} (y_1, y_2)$  e  $(y_1, y_2) \overset{**}{>} (x_1, x_2)$ .

Note que eu não posso ter  $x_1 > y_1$  (por\*).

nem  $y_1 > x_1$  (por\*\*). Então  $x_1 = y_1$ .

Da mesma forma não posso ter

$x_2 > y_2$  (por\*\*) nem  $y_2 > x_2$  (por\*).

Então  $x_2 = y_2$ .

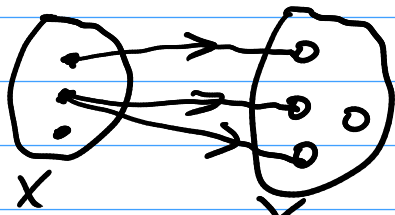
Em  $\mathbb{R}^n$ :  $(x_1, \dots, x_n) > (y_1, \dots, y_n)$  se

i)  $x_1 > y_1$

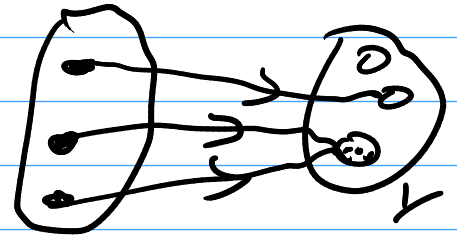
ii)  $x_1 = y_1, \dots, x_{k-1} = y_{k-1}$  e  $x_k > y_k$  para  
 algum  $k \in \{2, \dots, n\}$

iii)  $(x_1, \dots, x_n) = (y_1, \dots, y_n)$ .

# FUNÇÕES



Não é função



é função

Ambos são relações, mas só o segundo é função.

Def: Uma função  $f$  é uma relação entre  $A$  e  $B$  (i.e.  $f \subseteq A \times B$ ) t.q.

- i)  $\forall a \in A$  existe  $b \in B$  t.q.  $(a, b) \in f$
- ii) se  $(a, b) \in f$  e  $(a, b') \in f$  então  $b = b'$ .

Notação: representamos  $f$  por  $f: A \rightarrow B$ .

se  $(a, b) \in f$ , escrevemos  $f(a) = b$ .

O conjunto de todas as funções de  $A$  em  $B$  pode ser denotado por  $B^A$ .

Chamamos  $A$  de domínio de  $f$  e  $B$  de contra domínio de  $f$ .

Se  $E \subseteq A$  chamamos de imagem de  $E$  (por  $f$ ) ao conj:

$$f(E) \stackrel{\text{DEF}}{=} \{f(a) \in B : a \in E\}$$

↑  
notação

Similaramente definiremos o conj. imagem inversa de um conj.  $H$  como

$$f^{-1}(H) = \{a \in A : f(a) \in H\}$$

↑  
notação

Exemplo: seja  $f: (0,4) \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto \sqrt{x}$

então  $(0,4)$  é o domínio,  $\mathbb{R}$  é contra domínio, e

$$f^{-1}((1,2)) = (1,4) ; f^{-1}(\{2\}) = \{4\}.$$

$$f^{-1}((-3,-27)) = \emptyset ; f^{-1}(\emptyset) = \emptyset$$

$$f((0,4)) = (0,2) \text{ (imagem)}.$$

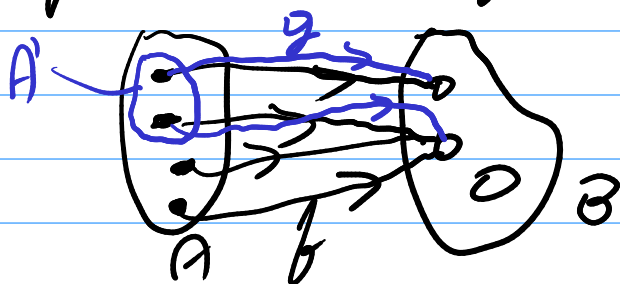
Def: Se  $f: A \rightarrow B$  é tal que  $f(A) = B$  chamamos  $f$  de sobrejetiva.

Dizemos que  $f$  é injetiva se  $a, a' \in A$  e  $f(a) = f(a')$  então  $a = a'$ .  
(outra forma  $a \neq a' \Rightarrow f(a) \neq f(a')$ )

Se  $f$  é injetiva e sobre, dizemos que  $f$  é bijetivo.

Def: Dado  $f: A \rightarrow B$  e  $A' \subseteq A$  definimos a função restrição  $g = f|_{A'}: A' \rightarrow B$ .

$g: A' \rightarrow B$  e  $g(a) = f(a)$  p/ todo  $a \in A'$



$g = f|_{A'}$  e  $f$  é extensão de  $g$ .

Dizemos que  $h: A'' \rightarrow B$  é extensão de  $f$  se  $A'' \supseteq A$  e  $f = h|_A$ .

Def: Dadas duas funções

$f: A \rightarrow B$  e  $g: B \rightarrow C$  definiremos

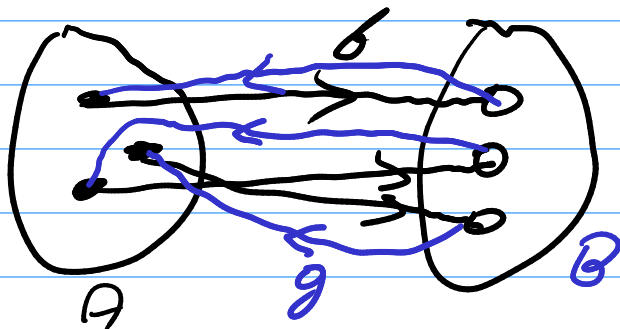
a função composta  $g \circ f: A \rightarrow C$  por

$$g \circ f(a) = g(f(a)), \text{ p/ todo } a \in A.$$

Dizemos que  $g: B \rightarrow A$  é inversa  
de  $f: A \rightarrow B$  se

$$g(f(a)) = a \text{ p/ todo } a \in A$$

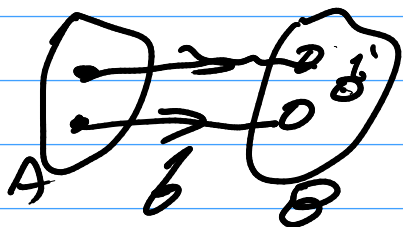
$$f(g(b)) = b \text{ p/ todo } b \in B.$$



é a inversa escrita denotamos  
por  $f^{-1}$ .

sobre a existência do inverso:  
Seja  $f: A \rightarrow B$ .

i) se  $f$  não for sobre: então existe



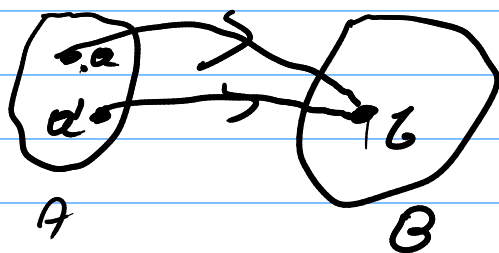
$b' \in B$  t. q  $f(a) \neq b'$   
p/ todo  $a \in A$ .

Então p/ todo  $g: B \rightarrow A$  nunca

terá  $f(g(b')) = b'$ . Então  $f$  é não  
invertível.

ii) se  $f: A \rightarrow B$  não for injetiva:

Sejam  $a \neq a' \in A$  e  $b = f(a) = f(a')$



P/ qualquer  $g: B \rightarrow A$  nunca teremos

$$a' = g(f(a')) = g(b) \quad \text{e}$$

$$a = g(f(a)) = g(b)$$

mas  $a \neq a'$ .

$\Rightarrow f$  não é invertível.

Temos que  $f$  invertível  $\Rightarrow f$  bijetora  
Na verdade a "volta" da implicação  
vale.

Lemma: sejam  $A, B$  conjuntos e  $f: A \rightarrow B$ .  
Então  $f$  é invertível se e só se  
 $f$  for bijetora.

Dem: ( $\Rightarrow$ ) suponhamos invertível e seja  $g: B \rightarrow A$ .

P/mostrar  $f$  sobre, seja  $b \in B$ . seja  
 $a = g(b)$ . Então  $f(a) = f(g(b)) = b$ .  
 $\Rightarrow f$  sobre.

P/mostrar  $f$  injetiva, sejam  $a, a' \in A$

t. q.  $f(a) = f(a')$ . Então

$$a = g(f(a)) = g(f(a')) = a' \Rightarrow a = a'.$$

$\Rightarrow f$  injetiva.

( $\Leftarrow$ ) Suponha agora  $f$  bijetora.

Tenho que construir  $g: B \rightarrow A$  t.g.

$g = f^{-1}$ . Seja  $b \in B$ . Então existe

$a \in A$  t.g.  $f(a) = b$  (pois  $f$  é sobre).

Note que este elemento  $a$  é único

(pois  $f$  é injetiva). Seja  $g(b) = a$ .

Então  $g: B \rightarrow A$  está bem-definida.

Note que  $f(g(b)) = f(a) = b$  e

$$g(f(a)) = g(b) = a$$

por construção. Logo  $g = f^{-1}$ .  $\square$

Dizemos que duas funções são iguais se seus domínios e contra-domínios são iguais, e elas assumem os mesmos valores.



O gráfico de uma função  $f: A \rightarrow B$   
é o conjunto

$$\text{Gr}(f) = \{(x, f(x)) : x \in A\} \subseteq A \times B$$

Dados  $X, Y$  conjuntos, definimos a

projeção  $\pi_x: X \times Y \rightarrow X$  f. b.

$$\pi_x((x, y)) = x. \text{ Análogo } \pi_y: X \times Y \rightarrow Y.$$

Note que  $\pi_x$  é sobre.

Números Naturais, Conjuntos finitos e infinitos.

P/ definir  $\mathbb{N}$  usamos os axiomas de Peano, que garantem a existência de um conjunto  $\mathbb{N}$  e de uma função  $\tau: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  t.g.

(P1)  $\tau: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  é injetiva.

(P2)  $\tau(\mathbb{N}) \setminus \mathbb{N}$  contém somente um elemento, que denotamos por 1.

(P3) Se  $X \subseteq \mathbb{N}$  é t.g.  $1 \in X$  e

$(x \in X \Rightarrow \tau(x) \in X)$  então  $X = \mathbb{N}$ .

Notação:  $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$ .

Demonstração por indução: baseada em (P3).

Exemplos de demonstrações por indução:

Demo: Para todo  $n \in \mathbb{N}$  vale  $r(n) \neq n$ .

Demo: Seja  $X = \{n \in \mathbb{N} : r(n) \neq n\}$ .

Quero mostrar que  $X = \mathbb{N}$ .

Sei que  $1 \neq r(1)$  (por  $P_2$ )  $\forall$  todo  $m \in \mathbb{N}$ .

$\Rightarrow 1 \in X$ .

Seja  $m \in X$ . Então  $r(m) \neq m$ . Como  $r$  é injet.

(por  $P_1$ ),  $r(r(m)) \neq r(m) \Rightarrow r(m) \in X$ .

Por  $P_3$  temos  $X = \mathbb{N}$ .

$\square$

# AULA 22/09/20

## CONJUNTOS INFINITOS

Def:  $X$  é infinito se não for finito.

Exemplo:  $\mathbb{N}$  é infinito. Para mostrar isso, basta mostrar que não existe bijeção entre  $I_k$  e  $\mathbb{N}$ ,  $\forall k \in \mathbb{N}$ .

Por contradição suponha  $\varphi: I_k \rightarrow \mathbb{N}$  bijeção com  $k \in \mathbb{N}$ . Seja

$$p = \varphi(1) + \varphi(2) + \dots + \varphi(k) \in \mathbb{N}$$

Então  $p \in \mathbb{N}$  mas  $p > \varphi(j)$ ,  $\forall j=1, \dots, k$ .

$\Rightarrow \varphi$  não é sobrejetiva.

Exemplo: seja  $P = \{2j : j \in \mathbb{N}\}$ . Então

$\varphi: P \rightarrow \mathbb{N}$  é bijeção.  
 $j \mapsto j/2$

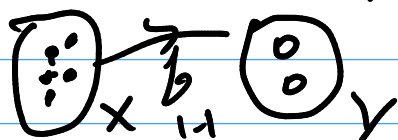
Logo não existe bijeção entre  $P$

e  $I_m$ ,  $m \in \mathbb{N}$ . (Se  $\varphi: P \rightarrow I_m$  bijeção, então

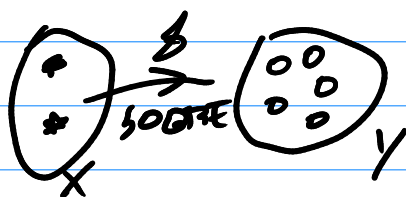
$I_m \xrightarrow{\varphi^{-1}} P \xrightarrow{\varphi} \mathbb{N}$  seria bijeção entre  $I_m$  e  $\mathbb{N}$ .)

note que por resultados anteriores:

i)  $X$  infinito e  $f: X \rightarrow Y$  injetiva  
implícita em  $Y$  infinito.



ii)  $Y$  infinito e  $f: X \rightarrow Y$  sobre  
implícita em  $X$  infinito



iii) se  $X \not\subseteq Y$  e  $f: X \rightarrow Y$  bijeção então  
 $X$  e  $Y$  são infinitos.

Exemplos:  $\mathbb{Q}$  e  $\mathbb{Z}$  não são infinitos

pois  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$  e  $g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$   
 $i \mapsto i$   $i \mapsto i$

não injetivas e  $\mathbb{N}$  é infinito

$\Rightarrow \mathbb{Q}$  e  $\mathbb{Z}$  não são infinitos.

## CONJUNTOS ENUMERÁVEIS

Def: Dizemos que um conj.  $B$  é enumerável se  $B$  for finito ou se houver bijeção  $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow B$ .

Exemplos:  $\mathbb{O}P = \{2, 4, 6, \dots\}$  é enumerável pois  $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{O}P$  é bijeção.  
 $i \mapsto 2i$

②  $\mathbb{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots\}$

$= \{0, 1, -1, 2, -2, 3, \dots\}$  é enumerável

pois  $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$  é bijeção,  
 $i \mapsto (-1)^i \lfloor \frac{i}{2} \rfloor$

onde  $\lfloor x \rfloor$  é "a parte inteira" de  $x$ .

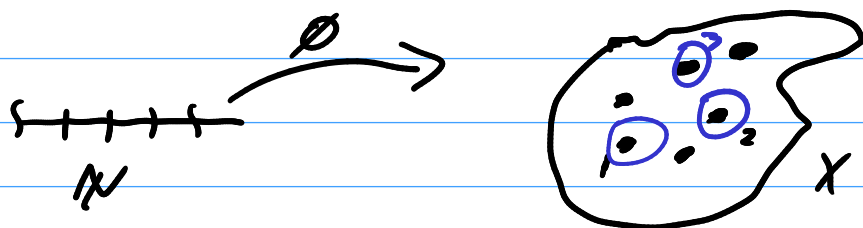
$$\varphi(1) = (-1)^1 \lfloor \frac{1}{2} \rfloor = 0$$

$$\varphi(2) = (-1)^2 \lfloor \frac{2}{2} \rfloor = 1$$

$$\varphi(3) = (-1)^3 \lfloor \frac{3}{2} \rfloor = -1 \cdot 1 = -1$$

Teo: Todo conjunto infinito contém um subconjunto infinito enumerável.

Dem:



Seja  $\phi: \mathbb{N} \rightarrow X$  f. g. (por indução):

i) escolha  $x_1 \in X$  e defina  $\phi(1) = x_1$ .

ii) suponha que  $\phi(1) = x_1, \dots, \phi(m) = x_m$

estejam definidos com  $\phi(i) \neq \phi(j)$   
p/  $i \neq j$ .

iii) como  $X$  é infinito, escolha

$x_{m+1} \in X \setminus \{x_1, \dots, x_m\}$  e defina  $\phi(m+1) = x_{m+1}$

Logo  $\phi(i) \neq \phi(j) \forall i, j \in \mathbb{N}$  e então

$\phi$  é injetiva. Logo  $\phi: \mathbb{N} \rightarrow \phi(\mathbb{N})$

é sobrejetiva e portanto  $\phi(\mathbb{N}) \subseteq X$

é infinito enumerável.



Corolário: Um conjunto  $X$  é infinito se e somente se existe entre  $X$  e um subconjunto próprio de  $X$ .

Dem: ( $\Leftarrow$ ) Se  $X$  for finito, não existe tal bijeção.

( $\Rightarrow$ ) Seja  $X$  infinito. Pelo Teo. anterior existe  $A \subseteq X$  infinito enumerável.

Seja  $A = \{a_1, a_2, a_3, \dots\}$ .

Seja



$$Y = X \setminus \{a_1, a_2, a_3, \dots\}$$

Então  $Y \subsetneq X$ . Seja  $\varphi: X \rightarrow Y$  dado por

$$\varphi(x) = \begin{cases} x & \text{se } x \in X \setminus A = X \setminus \{a_1, a_2, a_3, a_4, \dots\} \\ a_{2i} & \text{se } x = a_i. \end{cases}$$

Note que  $\varphi(x) \notin \{a_1, a_2, a_3, \dots\}$ . Então  $\varphi$

é bijeção.  $\square$



Tro: seja  $x \in \mathbb{N}$ . Então  $x$  é enumerável,

Dem: se  $x \subseteq \mathbb{N}$  for finito, então é enumerável. Suponha agora  $x$  infinito

Seja  $f: \mathbb{N} \rightarrow x$  dado por

i)  $f(1)$  é o menor elemento de  $x$ .

ii) dados  $m \in \mathbb{N}$  suponha  $f(1), \dots, f(m)$  dados t.q.  $f(1) < f(2) < \dots < f(m)$  e  $f(m) < x$

p/ todo  $x \in B_m = x \setminus \{f(1), \dots, f(m)\}$ .

iii)  $f(m+1)$  menor elemento de  $B_m$ .

Então  $f$  é bijeção. De fato, se  $m < n$  então  $f(m) < f(n)$ .

P/ mostrar sobrejetividade, suponha  $x \in x \setminus f(\mathbb{N})$ .

Então  $x \in B_m$  p/ todo  $m \in \mathbb{N}$ . Logo  $x > f(m) \forall m \in \mathbb{N} \Rightarrow f(\mathbb{N})$  é limitada.

isto é contradição com  $f(\mathbb{N})$  ser infinito.  $\square$

Corolário:

i) Se  $X \subseteq Y$  e  $Y$  for enumerável então  $X$  é enumerável

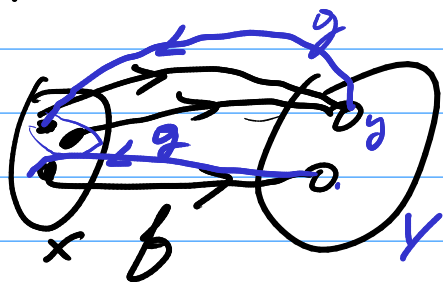
ii) Se  $f: X \rightarrow Y$  injetivo e  $Y$  enumerável então  $X$  é enumerável.

Dem: exercício.

Cor: Se  $X \subseteq \mathbb{N}$  infinito. Então existe bijeção crescente  $f: \mathbb{N} \rightarrow X$ .

Cor: Se  $X$  enumerável e  $f: X \rightarrow Y$  sobrejetivo, então  $Y$  é enumerável.

Dem: Como  $f: X \rightarrow Y$  é sobre então existe  $g: Y \rightarrow X$  injetivo t. q.  $f(g(y)) = y$ .  
 $\Rightarrow Y$  é enumerável.  $\square$



$$g(y) \in \{x \in X : f(x) = y\} \\ = f^{-1}(\{y\}) \neq \emptyset$$

Produtos Cartesianos e Uniões:

Teo: sejam  $A, B$  enumeráveis, então  $A \times B$  é enumerável.

Dem: sejam  $\varphi: A \rightarrow \mathbb{N}$  e  $\psi: B \rightarrow \mathbb{N}$  injetivos (mostre!). Então

$g: A \times B \rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N}$   
 $(a, b) \mapsto (\varphi(a), \psi(b))$  é injetiva.

Se  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  for enumerável então  $A \times B$  será enumerável. Para ver que

$\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  é enumerável considere

$f: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$   
 $(m, n) \mapsto 2^m 3^n$ . Então  $f$  é injetiva

(mostre). Como  $\mathbb{N}$  é enumerável e

$f$  é injetiva. Então  $\mathbb{N}^2 = \mathbb{N} \times \mathbb{N}$  é enumerável.  $\square$

24/09/20

Uma contagem de  $A \times B$ :  
Suponha  $A = \{a_1, a_2, a_3, \dots\}$

$B = \{b_1, b_2, b_3, \dots\}$ . Escreva

$A \times B = \{ \overset{\textcircled{1}}{(a_1, b_1)}, \overset{\textcircled{2}}{(a_1, b_2)}, \overset{\textcircled{4}}{(a_1, b_3)}, \dots \}$   
 $\quad \quad \quad \{ \overset{\textcircled{3}}{(a_2, b_1)}, \overset{\textcircled{5}}{(a_2, b_2)}, \overset{\textcircled{8}}{(a_2, b_3)}, \dots \}$   
 $\quad \quad \quad \{ \overset{\textcircled{6}}{(a_3, b_1)}, \overset{\textcircled{9}}{(a_3, b_2)}, \dots \}$   
 $\quad \quad \quad \vdots$

isto é a "contagem diagonal".

Obs: Por indução, se  $A_1, \dots, A_k, A_{k+1}, \dots$   
forem enumeráveis, então

$$A_1 \times A_2 \times \dots \times A_k = (A_1 \times A_2 \times \dots \times A_{k-1}) \times A_k$$

é enumerável (prova por indução).

Entretanto  $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_k \times \dots$  não

será enumerável se  $|A_j| \geq 2$  para  
infinitos "j".

Proposição:  $\mathbb{Q}$  é enumerável.

Dem: Como  $\mathbb{Z}$  e  $\mathbb{Z}^* = \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  são enumeráveis, então  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$  é enumerável. Mas

$\phi: \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^* \rightarrow \mathbb{Q}$  é sobrejetiva.  
 $(p, q) \mapsto p/q$

Então  $\mathbb{Q}$  é enumerável.  $\square$

Proposição: Para  $i \in \mathbb{N}$  seja  $X_i$  enumerável. Então  $\bigcup_{i \in \mathbb{N}} X_i$  é enumerável.

Dem: seja  $X = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} X_i$ , e p/ cada  $i \in \mathbb{N}$  seja  $f_i: \mathbb{N} \rightarrow X_i$  sobrejetiva.

seja  $f: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow X$   
 $(m, n) \mapsto f_m(n)$ .

Então  $f$  é sobrejetiva:

$$\begin{aligned} X &= X_1 \cup X_2 \cup \dots = \{f_1(1), f_1(2), f_1(3), f_1(4), \dots\} \\ &\quad \cup \{f_2(1), f_2(2), f_2(3), \dots\} \\ &\quad \cup \{f_3(1), \dots\} \cup \dots \\ &= \{f(1,1), f(1,2), f(1,3), \dots\} \cup \{f(2,1), f(2,2), \dots\} \cup \dots \end{aligned}$$

Como  $f$  é sobrejetiva, e  $\mathbb{N}^2$  é enumerável, então  $X$  é enumerável.  $\square$

Conjuntos não enumeráveis

Teo: sejam  $x_1, x_2, \dots$  enumeráveis,

com  $|x_i| \geq 2$  p/ todo  $i \in \mathbb{N}$ . Então

$\prod_{i \in \mathbb{N}} x_i = x_1 \times x_2 \times x_3 \times \dots$  não é enumerável.

Dem: É fácil ver que  $\prod_{i \in \mathbb{N}} X_i$  é infinita

Por contradição suponha que existe

$\phi: \mathbb{N} \rightarrow \prod_{i \in \mathbb{N}} X_i$  <sup>bijecção</sup>. Então podemos escrever

$$\phi(1) = (x_{1,1}, x_{1,2}, x_{1,3}, x_{1,4}, \dots) \in \prod_{i=1}^{\infty} X_i$$

$$\phi(2) = (x_{2,1}, x_{2,2}, x_{2,3}, \dots) \in \prod X_i$$

$$\phi(3) = (x_{3,1}^{e^{x_1}}, x_{3,2}^{e^{x_2}}, x_{3,3}^{e^{x_3}}, \dots) \in \prod X_i$$

$\vdots$

Então <sup>p/</sup> todo  $\bar{x} \in \prod_{i \in \mathbb{N}} X_i$  tem no  $\bar{x} = \phi(j)$  p/ algum  $j \in \mathbb{N}$ .

Seja  $\bar{x} = (\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots)$  t.q.

$$\bar{x}_1 \neq x_{1,1}, \bar{x}_2 \neq x_{2,2}, \bar{x}_3 \neq x_{3,3}, \dots$$

Então  $\bar{x} \neq \phi(i) \forall i \in \mathbb{N}$ . Contradição com  $\phi$  ser sobrejetiva.  $\square$

Cor:  $\mathbb{R}$  não é enumerável.

Dem:  $[0,1] \sim \prod_{i=1}^{\infty} A_i$  <sup>é não enumerável</sup>,  $A_i = \{0,1,\dots,9\}$

$$\frac{1}{3} = 0,333\dots \sim (3,3,3,\dots)$$

$$0,999\dots \sim (9,9,9,9,0,\dots)$$

## $\mathbb{R}$

CORPOS: Um corpo  $\{K, +, \cdot\}$  é formado por um conjunto  $K$  e as operações  $+$  e  $\cdot$ . Indire  $K$  t. g.:

1) A adição

$$i) (x+y)+z = x+(y+z)$$

$$ii) x+y = y+x$$

$$iii) \exists 0 \in K \text{ t. g. } x+0 = x \quad \forall x \in K$$

$$iv) \forall x \in K \exists -x \in K \text{ t. g. } x+(-x) = 0$$

2) A multiplicação

$$i) x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z$$

$$ii) x \cdot y = y \cdot x$$

$$iii) \exists 1 \in K \text{ t. g. } x \cdot 1 = x$$

$$iv) x \neq 0 \exists x^{-1} \in K \text{ t. g. } x \cdot x^{-1} = 1$$

$$3) x \cdot (y+z) = x \cdot y + x \cdot z$$



Note que  $(-1) \cdot (-1) = 1$  pois

$$(-1) \cdot (-1) + (-1) \cdot 1 = (-1)(-1+1) = -1 \cdot 0 = 0$$

$$\Rightarrow (-1) \cdot (-1) = -(-1) \cdot 1 = -(-1) = 1$$

Exemplos

1)  $\mathbb{Q}, +, \cdot$  com

$$\frac{p}{q} + \frac{p'}{q'} = \frac{pq' + p'q}{qq'}; \quad \frac{p}{q} - \frac{p'}{q'} = \frac{pq' - p'q}{qq'}$$

2)  $\mathbb{Z}_2 = \{0, 1\}$  com as operações

$$0+0=0; \quad 0+1=1; \quad 1+0=1; \quad 1+1=0.$$

$$0 \cdot 0 = 0; \quad 0 \cdot 1 = 1 \cdot 0 = 0; \quad 1 \cdot 1 = 1$$

Em geral  $\mathbb{Z}_p$  é corpo  $p/p$  primo,

com as operações "usuais" e identificando

$m = m$  no  $m/p$  e  $n/p$  tem o mesmo resto:

$$\mathbb{Z}_3 = \{0, 1, 2\}$$

$$1+2 = 3 \equiv 0; \quad 2 \cdot 2 = 4 \equiv 1 \dots$$

Obs: seja  $K$  corpo, so  $x, y \in K$  t. q.  $x^2 = y^2$

então

$$(x+y)(x-y) = x^2 - y^2 = 0$$

$$\Rightarrow x+y=0 \text{ ou } x-y=0 \Rightarrow x=-y \text{ ou } x=y.$$

## CORPOS ORDENADOS

Def:  $K$  é corpo ordenado se existir um conjunto

$$P \subset K \text{ t. q.}$$

$$i) x, y \in P \Rightarrow x+y \in P \text{ e } x \cdot y \in P$$

ii) he  $x \in K$  então uma e apenas uma situação ocorre:

$$x \in P \quad ; \quad x=0 \quad ; \quad -x \in P.$$

Chamo os elementos de  $P$  de positivos e os elementos de

$$-P \stackrel{\text{def}}{=} \{-x : x \in P\}$$

de negativos. Note que

$$K = P \cup -P \cup \{0\}, \text{ onde } P \cap -P = \emptyset; P \cap \{0\} = \emptyset;$$

$$-P \cap \{0\} = \emptyset.$$

## PROPRIEDADES

Demo: seja  $K$  corpo com ordem  $P$ . Então

$$i) a \in K, a \neq 0 \Rightarrow a^2 \in P$$

$$ii) 1 \in P$$

iii) não existe  $a \in K$  t.g.  $a^2 = -1$

Prova: (i) Como  $a \neq 0$  então  $a \in P$  ou  $a \in -P$ .

$$\text{Se } a \in P \Rightarrow a^2 = \overset{P}{a} \cdot \overset{P}{a} \in P$$

$$\text{Se } -a \in P \Rightarrow a^2 = \underset{P}{(-a)} \cdot \underset{P}{(-a)} \in P$$

$$(ii) 1 = 1 \cdot 1 = 1^2 \in P \text{ por (i)}$$

(iii) Por (ii)  $-1 \in -P$  e  $a^2 \in P \cup \{0\}$  p/ todo  $a \in K$

$$\Rightarrow a^2 \neq -1 \text{ p/ todo } a \in K.$$

□

Cor:  $\mathbb{C}$  não é ordenado

Demo:  $i^2 = -1$  não acontece num corpo. □

Exemplo: Em  $\mathbb{Q}$  temos  $P = \{ \frac{p}{q} : p, q \in \mathbb{N} \}$

Exemplo:  $\mathbb{Z}_2$  não é ordenado pois

$$1+1=2 \equiv 0 \text{ mas } 1 \in P \text{ e } 0 \notin P.$$

$\mathbb{Z}_3$  também não é ordenado pois

$$1+2=3 \equiv 0 \Rightarrow 2 \in -P, \text{ Entretanto}$$

$$\begin{array}{ccc} \neg \in -P & \in -P & \in P \\ 2+2=4 \equiv 1. & & \end{array}$$

29/09/20

Exemplo: Em  $\mathbb{Q}(t)$  temos

$P = \frac{p(t)}{q(t)}$ : o coeficiente de ordem maior

alta de  $p(t)$   $q(t)$  seja positivo?

Então  $\frac{-t^2 + 5t + 3}{-t} \in \mathbb{F}$  pois

$$(-t^2 + 5t + 3)(-t) = (+)t^3 + \dots$$

"Injetividade"  $\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}$  em corpos:

seja  $i' \in K$  o elemento neutro da multiplicação

seja  $f: \mathbb{N} \rightarrow K$  t.g.

- i)  $f(1) = i'$
- ii) suponha  $f(m)$  definido, p/ algum  $m \in \mathbb{N}$
- iii)  $f(m+1) = f(m) + i'$ .

Por construção  $f(m) + f(m) = f(m+m)$   
Como  $f(m) \in \mathbb{F}$  então

$$m < m \Rightarrow f(m) < f(m). \quad (\text{mostro})$$

$\Rightarrow f$  é injetiva.

Então  $f: \mathbb{N} \rightarrow \overbrace{f(\mathbb{N})}^{\mathbb{N}'}$  é bijeção.

Na prática, identificamos  $\mathbb{N}$  e  $\mathbb{N}'$   
e escrevemos  $\mathbb{N} \subseteq K$ .

Definimos então  $\mathbb{Z} \subseteq K$  por

$$\mathbb{Z} = \{-m \in K : m \in \mathbb{N}\} \cup \{0\} \cup \mathbb{N}$$

Definimos  $\mathbb{Q} \subseteq K$ :

$$\mathbb{Q} = \{p \cdot q^{-1} : p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{Z}^*\}$$

Def: se  $K$  for corpo ordenado com ordem  $P$ , dizemos que  $x > y$  se  $x - y \in P$ .

Segue-se da definição que

$$x > 0 \Leftrightarrow x \in P, \quad x < 0 \Leftrightarrow x \in -P$$

pois  $x = x \cdot 0$ . Note ainda que

i) transitividade:  $x < y$  e  $y < z \Rightarrow x < z$

de fato  $(y-x) \in P$  e  $(z-y) \in P \Rightarrow$

$$\underbrace{(y-x)}_{\in P} + (z-y) = z-x \Rightarrow z-x \in P \Rightarrow z > x$$

ii) tricotomia: há uma e somente uma possibilidade dentre

$x > y$ ;  $x = y$ ;  $x < y$   
dados  $x, y \in K$ .

iii) monotonicidade da adição:

se  $x < y$  então  $x+z < y+z$  p/ todo  $z \in K$ :

De fato, se  $y-x \in P$ , então

$$y-x = (y+z) - (z+x) \in P$$

$$\Rightarrow y+z > x+z$$

iv) monotonicidade da multiplicação:

se  $x < y$  então  $x \cdot z < y \cdot z$  p/ todo  $z \in P$ .

De fato, se  $y-x \in P$  então p/  $z \in P$ :

$$(y-x) \cdot z \in P \Rightarrow y \cdot z - x \cdot z \in P \Rightarrow y \cdot z > x \cdot z.$$

Obs. Note que num corpo ordenado

$$0 < 1 < 1+1 < 1+1+1 < \dots$$

Portanto todo corpo ordenado é infinito.

## Intervalos e módulos

seja  $\{K, +, \cdot\}$  ordenado. Então

$$[a, b] = \{x \in K : a \leq x \text{ e } x \leq b\}$$

$$(a, b] = \{x \in K : a < x \text{ e } x \leq b\}$$

$$(a, +\infty) = \{x \in K : x > a\}$$

∴

Por exemplo: em  $\mathcal{Q}(t)$

$$t^2 + t \in [3t, +\infty) \text{ pois } t^2 + t > 3t$$

$$(\text{pois } t^2 + t - 3t = t^2 - 2t \in P)$$

Da mesma forma qualquer polinômio

$$\text{do forma } a_m t^m + a_{m-1} t^{m-1} + \dots + a_1 t + a_0 \in [3t, \infty)$$

$$\text{desde que } \begin{cases} a_m > 0 & \text{se } m \geq 2 \text{ ou} \\ a_m > 3 & \text{se } m = 1 \end{cases}$$

Note que  $-t^2 \notin [3t, +\infty)$  pois

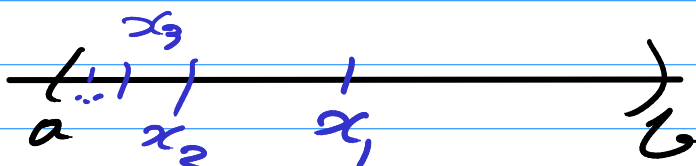
$$-t^2 < 3t \text{ pois } 3t - (-t^2) = t^2 + 3t \in P.$$



Demos: Todo intervalo não degenerado é infinito.

Dem: SP6 seja  $a < b$  e  $(a, b)$  intervalo.

Idéia:



Seja  $x_1 = \frac{a+b}{2}$ . Então  $x_1 > a$  e  $x_1 < b$ .

pois  $x_1 = \frac{a+b}{2} > \frac{a+a}{2} = a \dots$

Então  $x_1 \in (a, b)$ . De forma indutiva,

dado  $x_n \in (a, b)$  defino  $x_{n+1} = \frac{a+x_n}{2}$

Então  $x_{n+1} < x_n < x_{n-1} < \dots < b \Rightarrow x_{n+1} \in (a, b)$ .

Logo, o conjunto infinito

$\{x_1, x_2, \dots\} \subseteq (a, b)$ .  $\square$

Em  $\{k, +, \cdot\}$  ordenado, definimos

$$|x| = \begin{cases} x & \text{se } x \in P \\ 0 & \text{se } x = 0 \\ -x & \text{se } x \in -P \end{cases}$$

Exemplo:  $|t^2 - 3| = t^2 - 3$

$$\left| \frac{-t^5 + 4}{t^2 + 1} \right| = \frac{t^5 - 4}{t^2 + 1} .$$

em  $\mathbb{Q}(t)$

## COTAS, SUPREMOS, ÍNFIMOS

Def: seja  $A \subseteq K$ . Dizemos que  $c^*$  é  <sup>$\in K$</sup>  cota superior de  $A$  se  $c^* \geq a$  p/ todo  $a \in A$ .

Note que  $c^*$  é cota superior então  $c^* + 1$  também o é.

Exemplos: (i)  $\mathbb{N}$  tem 1 como cota inferior

(ii)  $\emptyset$ : qualquer elemento de  $K$  é cota superior e inferior de  $\emptyset$ .

(iii) Em  $\mathbb{Q}(+)$ , temos que  $t \in \mathbb{Q}(+)$  é cota superior de  $\mathbb{N}$  pois

$$n < t \quad \text{p/ todo } n \in \mathbb{N}.$$

$\Rightarrow \mathbb{N}$  é conjunto limitado em  $\mathbb{Q}(+)$ .

Dizemos que  $K$  é Arquimediano se  $\mathbb{N} \subseteq K$  for ilimitado.

Teo: Seja  $K$  corpo ordenado. São

equivalentes:

i)  $\mathbb{N}$  é ilimitado superiormente

ii) Para todo  $a, b \in K$ ,  $a > 0$  existe  $m \in \mathbb{N}$  t.g.  $ma > b$ .

iii) Para todo  $a > 0$  existe  $n \in \mathbb{N}$  t.g.  $0 < \frac{1}{n} < a$ .

Dem: (i)  $\Rightarrow$  (ii) Seja  $a, b \in K$ ,  $a > 0$ .

Então  $b/a$  não é cota superior de  $\mathbb{N}$ .  
 $\Rightarrow$  existe  $m > b/a$ .

(ii)  $\Rightarrow$  (iii) Tome  $b = 1$  em (ii)  $\Rightarrow$  existe  $m \in \mathbb{N}$  t.g.  $ma > 1$ .

(iii)  $\Rightarrow$  (i) Seja  $b \in K$ . Por (iii) existe  $m \in \mathbb{N}$  t.g.  $\frac{1}{m} < \frac{1}{b}$ . Logo  $m > b$ .  
 $\Rightarrow b$  não é cota superior de  $\mathbb{N}$ .  $\square$

01/10/20.

## SUPREMO E ÍNFIMO

Def: Seja  $A \neq \emptyset$ ,  $A \subseteq K$  limitada superiormente. Chamamos de supremo de  $A$  à menor de seus cotas superiores. Outra notação é  $\sup A$ .

Então  $\alpha^* = \sup A$  se

- i)  $a \leq \alpha^*$  p/ todo  $a \in A$
- ii) se  $\alpha \in K$  é cota superior de  $A$  então  $\alpha \geq \alpha^*$ .

## Exemplos

i) Se  $x \in K$  possuir elemento máximo, este será o  $\sup x$ .

ii) Seja  $a < b$  e  $Y = [a, b)$ . Então  $b > y$  p/ todo  $y \in Y \Rightarrow b$  é cota superior.

Quero mostrar que  $b = \sup Y$ .  
Seja  $\bar{y} \in [a, b)$ . Então  $\bar{y}$  não é cota superior. De fato, seja  $y' = \frac{\bar{y} + b}{2}$ . Então

$y' > \bar{y} > a$  e  $y' < b$ . Logo  $y' \in [a, b)$  com

$y' > \bar{y} \Rightarrow \bar{y}$  não é cota superior.  $\square$

$\Rightarrow b = \sup Y$ .

iii)  $x = [a, b]$  então  $a = \inf x$  e

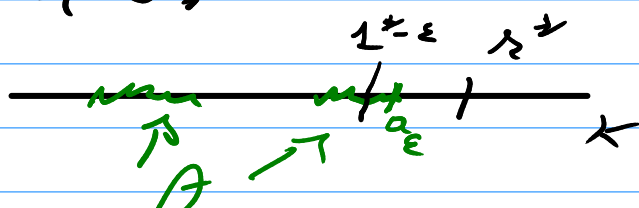
$b = \sup x$ , pelos mesmos argumentos de (ii).

Note de (ii) e (iii) que o  $\sup x$  pode pertencer ou não à  $x$ .

Lemma: Seja  $A \subseteq K$ ,  $A \neq \emptyset$  o  $\sup$  o  $\sup$  de  $A$ .

Então  $\sup A$  é elemento de  $A$  se e somente se p/ todo  $\epsilon > 0$  existe  $a_\epsilon \in A$  t. q.  $a_\epsilon > \sup A - \epsilon$ .

Intuição:



Dem: ( $\Rightarrow$ ) seja  $\sup A = \sup A$ . Dado  $\epsilon > 0$ ,  $\sup A - \epsilon$  não é  $\sup A$  pois  $\sup A - \epsilon < \sup A$ . Logo existe  $a_\epsilon \in A$  t. q.  $a_\epsilon > \sup A - \epsilon$ .

( $\Leftarrow$ ) seja  $c^* < \sup A$ . Queremos mostrar que  $c^*$  não é  $\sup A$ . Seja  $\epsilon = \sup A - c^* > 0$ . Por hipótese existe  $a_\epsilon > \sup A - \epsilon$ ,  $a_\epsilon \in A$ .

$\Rightarrow a_\epsilon > \sup A - (\sup A - c^*) = c^* \Rightarrow c^*$  não

é  $\sup A \Rightarrow \sup A$  é a menor dos  $\sup A$  superiores  $\Rightarrow \sup A = \sup A$ .

173

Introdução:

Teorema (Pitágoras) Não existe  $x \in \mathbb{Q}$

$$\text{t.q. } x^2 = 2.$$

Demo: Por contradição, suponha que  
 $\left(\frac{p}{q}\right)^2 = 2$  onde  $p, q \in \mathbb{Z}$ ,  $q \in \mathbb{Z}^+$  e  $p, q$   
são primos entre si.

Como  $p^2 = 2q^2$ , então  $p \in \text{par}$ .

Escreva então  $p = 2\bar{p}$ , e

$$4\bar{p}^2 = 2q^2 \Rightarrow q^2 = 2\bar{p}^2 \Rightarrow q \in \text{par}.$$

Contradição com  $p, q$  serem primos  
entre si.  $\square$

## Afirmativos (Euler Vol I)

sejam

$$X = \{x \in \mathbb{Q} : x > 0 \text{ e } x^2 < 2\}$$

$$Y = \{x \in \mathbb{Q} : x \geq 0 \text{ e } x^2 > 2\}$$

Então

- i)  $X$  não possui elemento máximo
- ii)  $Y$  não possui elemento mínimo
- iii) Todo elemento de  $Y$  é uma superior de  $X$



Lemma: Não existe  $\sup X$  em  $\mathbb{Q}$ .

Dem: Suponha por contradição

$a = \sup X \in \mathbb{Q}$ . Então  $a > 0$  pois  $1 \in X$ .

Além disso  $a \notin X$  pois caso contrário seria elemento máximo de  $X$ ,  $\Rightarrow a^2 \geq 2$ .

Suponha  $a^2 > 2$ .  $\Rightarrow a \in Y \Rightarrow$  existe  $\epsilon > 0$

t.q.  $a - \epsilon \in Y$  pois  $a$  não é elemento mínimo de  $Y$ . mas  $a - \epsilon$  é uma superior de  $X$  (por (iii) acima), contradição com  $a = \sup X$ . Logo  $a \notin Y$ .  $\Rightarrow a^2 \leq 2$ .

$\Rightarrow a^2 \geq 2$  e  $a^2 \leq 2 \Rightarrow a^2 = 2$  contradição.

$\Rightarrow a^2 \geq 2$  e  $a^2 \leq 2 \Rightarrow a^2 = 2$  contradição.

□



Números reais:

Dizemos que um corpo é completo se para todo conjunto limitado superiormente existir supremo.

Obs:  $\mathbb{Q}$  não é completo

Axiomas (Reais) Existe um corpo ordenado completo  $\mathbb{R}$ .

PROPRIEDADES DE  $\mathbb{R}$

a)  $\mathbb{R}$  não é limitado

b)  $\mathbb{N} \subseteq \mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Q} \subseteq \mathbb{R}$

c)  $\mathbb{R}$  é arquimediano, i.e. vale o

resultado a seguir

Lemma: Para todo  $x \in \mathbb{R}$  existe  $m \in \mathbb{N}$  com  $m > x$ .

Dem:

Por contradição seja  $x \in \mathbb{R}$  t.g.  
 $x \geq m$  p todo  $m \in \mathbb{N}$ . Então  $x$  é cota superior de  $\mathbb{N}$ .

$\Rightarrow \mathbb{N}$  é limitado superiormente, mas  $\mathbb{N} \subseteq \mathbb{R}$  e  $\mathbb{R}$  completo

$\Rightarrow$  existe  $1 = \sup \mathbb{N} \in \mathbb{R}$ .

Logo  $s^*-1$  não é cota superior de  $\mathbb{N}$

$\Rightarrow$  existe  $m \in \mathbb{N}$  t.g.  $m > s^*-1$ .

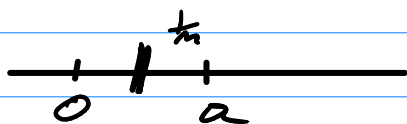
$\Rightarrow m+1 > s^*$ ,  $m+1 \in \mathbb{N}$

Contradição com  $s^* = \sup \mathbb{N}$ .

□

Lembrete:

- P/ todo  $a \in \mathbb{R}$  existe  $n \in \mathbb{N}$  t.g.  $0 < \frac{1}{n} < a$



## INTERVALOS ENCAIXANTES

Exemplo: seja  $I_n = [0, \frac{1}{n}]$ . Então

$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} I_n = \{0\}$ . De fato

- $\{0\} \subseteq \bigcap_{n \in \mathbb{N}} I_n$  pois  $0 \in I_n$  p/ todo  $n \in \mathbb{N}$

$$\Rightarrow 0 \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} I_n \Rightarrow \{0\} \subseteq \bigcap_{n \in \mathbb{N}} I_n$$

- Para ver que  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} I_n \subseteq \{0\}$ , vou mostrar

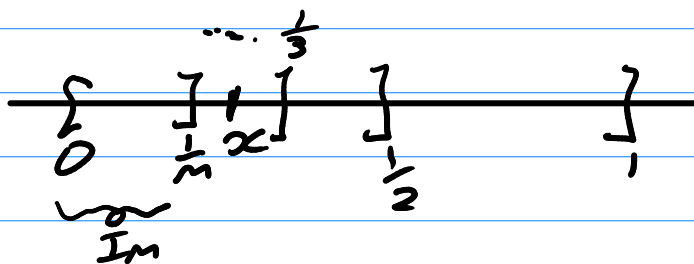
que se  $x \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}} I_n$  então  $x = 0$ .

Se  $x < 0$  então  $x \notin I, \Rightarrow x \notin \bigcap_{m \in \mathbb{N}} I_m$  prop. original.

Se  $x > 0$  então existe  $m \in \mathbb{N}$  t. q.  $\frac{1}{m} < x$

$\Rightarrow x \notin I_m = [0, \frac{1}{m}] \Rightarrow x \notin \bigcap_{m \in \mathbb{N}} I_m$

$\Rightarrow \bigcap_{m \in \mathbb{N}} I_m \subseteq \{0\}$



Exm 2:  $I_m = [\sqrt{2} - \frac{1}{m}, \sqrt{2} + \frac{1}{m}] \cap \mathbb{Q}$

$\left[ \left[ \left[ \left[ \sqrt{2} \right] \right] \right] \right] \Rightarrow \bigcap_{m \in \mathbb{N}} I_m = \emptyset.$